

TRANSPARENTNOST • IZVJEŠTAVANJE • JEDINSTVENA BAZA

Udruženje  
**POZITIVNE**  
vrijednosti

## GRANTOVI POJEDINCIMA I NEPROFITNIM ORGANIZACIJAMA

Poboljšanjem procedura i kriterija za dodjelu sredstava iz budžeta FBiH do transparentnije raspodjele i boljih rezultata u interesu zajednice

UČEŠĆE NVO • KORIST ZA ZAJEDNICU • ODGOVORNOST • JASNI KRITERIJI

TRANSPARENTNOST • NADZOR • IZVJEŠTAVANJE

PODATAKA • EFEKTIVNIJA POTROŠNJA • JEDNAKE ŠANSE ZA SVE



**Udruženje Pozitivne vrijednosti**

Alipašina 101, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina

Tel: + 387 33 554 285, Fax: + 387 33 204 060

Email: pozitivne@vrijednosti.com

Internet: www.vrijednosti.com

**Izdavač:**

Udruženje građana "Pozitivne vrijednosti"

**Urednica:**

Mevlida Novalić

**Autorice:**

Mevlida Novalić, Rubina Čengić

**DTP:**

Dražen Musa

**Lektura:**

Mirsad Hajdarović

**Štampa i dizajn naslovne strane:**

Denameda d.o.o. Sarajevo

**Tiraž:**

3000

**Prvo izdanje:**

Sarajevo, juni/lipanj 2013.

Pozitivne vrijednosti zadržavaju autorska prava nad publikacijom. Citiranje navoda iz publikacije dozvoljeno je samo uz navođenje izvora: udruženje Pozitivne vrijednosti: "GRANTOVI POJEDINCIMA I NEPROFITNIM ORGANIZACIJAMA, Poboljšanjem procedura i kriterija za dodjelu sredstava iz budžeta FBiH do transparentnije raspodjele budžetskih sredstava i boljih rezultata u interesu zajednice"

*Ovaj dokument je kreiran uz podršku CCI-ja, a stavovi i informacije izneseni unutar dokumenta pripadaju isključivo udruženju Pozitivne vrijednosti i ne moraju neophodno predstavljati i stavove CCI-ja.*

# **GRANTOVI POJEDINCIMA I NEPROFITNIM ORGANIZACIJAMA**

**Poboljšanjem procedura i kriterija za dodjelu sredstava iz budžeta FBiH  
do transparentnije raspodjele i boljih rezultata u interesu zajednice**

---

# SADRŽAJ

Umjesto predgovora .....	5
Uvod .....	7
Iz godine u godinu - bez promjena.....	11
Rezultati istraživanja dodjele grantova pojedincima i neprofitnim organizacijama iz budžeta FBiH, period 2010-2011. godina .....	17
Okrugli stolovi i javna rasprava.....	30
Neću da budem magarac.....	35
Parlamentarna procedura .....	37
Prilog 1 .....	38
Prilog 2 .....	43
Prilog 3 .....	47
Prilog 4 .....	57
Prilog 5 .....	71
Prilog 6 .....	79
Prilog 7 .....	109
O nama.....	118

---

# Umjesto predgovora

U septembru 2012. godine udruženje Pozitivne vrijednosti započelo je rad na projektu Radimo transparentno, poštujujmo kriterije, pratimo izvještaje s ciljem da se definišu jasni i mjerljivi kriteriji i poboljšaju procedure dodjele grantova pojedincima i neprofitnim organizacijama iz budžeta FBiH, kako bi se mogućnosti zloupotrebe javnih sredstava, odnosno položaja pojedinaca izbjegle ili barem svele na minimum, a javni novac ispunio svoju svrhu - da je koristan zajednici.

Projekat je zamišljen tako da kroz zajednički rad i saradnju vladinog i nevladinog sektora, u zajedničkom interesu, utvrdimo propuste i nedostatke pri raspodjeli ovih sredstava i načinimo dokument preporuka za poboljšanje procedura i kriterija dodjele grantova pojedincima i neprofitnim organizacijama iz budžeta FBiH.

Sve je počelo pitanjem o tome zašto se iz budžeta, odnosno od našeg novca, finansiraju koncerti komercijalnog karaktera? Jeste da je narodu lijepo, ali zašto jedno platiti dva puta? Ili, ... primjera je mnogo, što ćemo i pokazati kroz ovu brošuru. U konačnici, nastao je dokument preporuka u koji su ugrađeni prijedlozi svih zainteresiranih strana.

U početku, nismo imali previše razumijevanja od strane vladinog sektora, ali zaista možemo biti, kako je vrijeme prolazilo, zadovoljni pozitivnim reakcijama i odazivom na naše pozive i učestvujem u izradi preporuka, posebno ako se uzmu u obzir okolnosti u kojima smo provodili naše aktivnosti - konstantna kriza vlasti u FBiH.

Preporuke za poboljšanje procedure, pripremljene u odgovarajućoj pravnoj formi u narednom periodu će biti upućene prema Parlamentu FBiH, tj. u parlamentarnu proceduru.

Projektni tim: Mevlida Novalić, vođa projekta, Rubina Čengić, asistent, Boško Čeko, ekspert, Dražen Musa, web ♦ Volonteri: Azra Efendić, Izeta Cacan, Zdravko Čupović, Dragan Bošnjak, Fuad Hadžić

Projekat je realiziran uz podršku CCI i USAID-a.



---

# UVOD

Već dugi niz godina, nakon svake revizije finansijskog poslovanja bosanskohercegovačkih institucija vlasti na svim nivoima, u izvještajima čitamo kako se javni novac ne troši domaćinski. Svake godine se, između ostalog, ponove i primjedbe o grantovima i nepovratno dodijeljenim sredstvima za razne namjene, najčešće nazvane podrška, poticaj ili pomoć, odnosno ono što se kao budžetska stavka jednim imenom zove tekući transferi

Na osnovu dostupnih informacija i neke vrste predanalize, odlučili smo se baviti grantovima usmjerenim isključivo neprofitnim organizacijama i pojedincima, jer smo procijenili da bi tu moglo biti najviše spornih elemenata. Recimo, nije bilo tako davno da su u izbornoj godini iz dva ministarstva izdvojeni visoki iznosi za nevladinu organizaciju koja je aktivno učestvovala u kampanji stranke ili pisala predizbornu himnu.

Provodeći dublju analizu ovih transfera, Pozitivne vrijednosti su došle do potpunije slike o tome koliko novca odlazi za te namjene, na koji način, te koja je svrha ili rezultat njegovog utroška.

Ova analiza podrazumijevala je detaljan uvid u revizorske izvještaje o izvršenju budžeta 28 institucija u FBiH za 2010. i 2011. godinu, zakone vezane za budžet, odluke o dodjeli ovih sredstva, javne pozive, kriterije i vrednovanja pristiglih zahtjeva, do praćenja njihovog utroška, odnosno efekata i koristi za zajednicu. Pozitivne vijednosti su načinile i anketni upitnik i zahtjev za dostavljanje pojedinačnih spiskova grantova kao prilog Upitniku, zatim direktno kontaktirale sa budžetskim korisnicima. Opredijelili smo se za 2010. i 2011. jer su nam se takođe činile zanimljivim, s obzirom na to da se radilo o izbornoj i postizbornoj godini.

Tokom praćenja budžetskih tokova i procedura došli smo do zaključka da postoje brojne nedosljednosti pri dodjeljivanju novca:

- Upoređujući podatke koje smo imali na raspolaganju na web-portalima Ureda za reviziju FBiH, Vlade FBiH, Ministarstva finansija FBiH i na osnovu podataka koje smo dobili kroz direktne kontakte, te na osnovu odgovora na upitnike i spiskova grantova koji su nam počeli pristizati, zaključili smo da ne postoji jedinstvena baza podataka, da je ono što



je na raspolaganju nepotpuno, da se podaci ne podudaraju, različito se evidentiraju u različitim institucijama, pojedini grantovi su dodijeljeni iz sredstva koja za to nisu namijenjena, među korisnicima grantova neki se ponavljaju više puta tokom godine, a neki i više godina zaredom, što opet daje drugu dimenziju pozicioniranja ovih grantova, a sve opet vodi zaključku da postoje određene nedorečenosti i nejasnoće.

- U okviru ovih grantova uključene su invalidnine i socijalna izdvajanja, izdvajanja za političke partije, vjerske zajednice, ali i privatne firme i javna preduzeća. Primijećena je i velika raznolikost dobitnika sredstava u okviru ovih transfera, te je nemoguće jasno odrediti strukturu ili definisati cilj dodjeljivanja novca zbog nejasnoća oko toga čime se neka organizacija zapravo bavi. Visina grantova najčešće je u rasponu od 500 KM pa do 20.000 KM, ali pri tom nema obrazloženja o tome na osnovu čega su utvrđeni izdvojeni iznosi niti kakvu korist zajednica ima od ovih izdvajanja. Sve ovo ukazuje na nesvrshodnost finansiranja i nepostojanje jasnih kriterija.
- Grantovi pojedincima i neprofitnim organizacijama dodjeljuju se i iz budžetskih linija predviđenih za poticaje, ali i iz tekućih rezervi. Grantovi se dodjeljuju na osnovu javnih poziva, odluka, rješenja, zahtjeva, ali i na osnovu „diskrecionog prava“ funkcionera.
- U nekim odlukama o dodjeli sredstava stoji da će konačnu odluku o korisnicima, i pored rada određenih komisija, donijeti ministar, što otvara sumnju ili strah da bi moglo biti određenih preferencija koje nemaju veze sa kriterijima.
- Uz akte o dodjeli nema obrazloženja i jasnih objašnjenja o tome zašto se novac dodjeljuje baš tim korisnicima i za šta, kao što često nema ni ugovora sa korisnicima koji bi bili obavezujući za rokove i rezultate.
- Kada se ne vidi namjena za koju se izdvajaju sredstva, teško je zaključiti kakvi se rezultati mogu očekivati. Zbog toga je potrebno definisati ciljeve budžetskog finansiranja i dati prednost finansiranju projekata za ostvarivanje tih ciljeva.
- Analizom kriterija, tamo gdje su objavljeni, uočeno je da su nejasni ili uopšteni, što ostavlja mogućnost za različita tumačenja, da su mjerljivi elementi kriterija manje vrednovani i da negdje sadrže diskriminacijske odredbe, poput npr. životne dobi.
- Nema dostupnih izvještaja ili informacija o rezultatima projekata za koje su korištena dodijeljena sredstva, zbog čega je praktično nemoguće vrednovati proces dodjele i korištenja grantova.
- Informacije o grantovima uglavnom su netransparentne, nepotpune ili su predstavljene na nerazumljiv način. Pojedini budžetski korisnici rade na principu donošenja jedinstvene odluke o dodjeli ovih sredstva, sa kriterijima i procedurama, a sredstva dodjeljuju na osnovu pojedinačnih zahtjeva. Građani uglavnom nemaju niti informacije da postoji

mogućnost podnošenja zahtjeva, odnosno mali je broj onih koji za to znaju. Na web-portalima, kao jednom od komunikacijskih alata sa građanima, u većini slučajeva nisu ažurirani podaci o dodjeli ovih grantova.

- Iako su svi imali dovoljno vremena na raspolaganju, kod nekih budžetskih korisnika nije bilo spremnosti na saradnju i na ustupanje svih relevantnih dokumenata vezanih za grantove.

Dakle, nalazi revizora i istraživanja Pozitivnih vrijednosti jasno pokazuju i podsjećaju da u procedurama dodjele grantova i provjere učinka dodijeljenog novca postoje šupljine koje otvaraju sumnju u postojanje nezakonitosti ili zloupotrebu povjerenih ovlasti i javnog novca, kog je sve manje. Neke od uočenih nepravilnosti su posljedica nepostojanja profesionalizma, svijesti i savjesti zvaničnika i državnih službenika, ali neke su očito posljedica nedovoljno jasno propisanih procedura i pravila.

Pozitivne vrijednosti su organizovale i dva okrugla stola, u Sarajevu i Mostaru, koja su okupila sve zainteresirane strane, vladin i nevladin sektor, predstavnike Ureda za reviziju institucija u FBiH, predstavnike medija koji se bave ovom problematikom, te ljude iz političkih partija s ciljem da se predstavljaju rezultati analize, ali i otvore diskusije i debate o vlastitim iskustvima i praksi i dođe do zajedničkih zaključaka i rješenja.

Tako su predstavnici vladinog sektora, između ostalog, istakli svoje probleme: da nemaju jedinstveni registar korisnika, nemaju način da provjere korisnika jer im nedostaje ljudi, za određene oblasti rada i djelovanja nisu definisane strategije za razvoj iz kojih bi crpili elemente za kriterije za dodjelu grantova ili poticaja, te da realizacija obećanog granta ili poticaja kasni jer u budžetu nema novca, pa zadani rokovi prođu prije nego stigne novac ili da se izvrši uplata sa zakašnjenjem, a korisnik u međuvremenu prestane da postoji.

Istovremeno, korisnici grantova su istakli neke probleme sa kojima se oni susreću: nemogućnost uvida u rezultate, da ne znaju, i nakon što im se odobre sredstva, kada će dobiti novac, često ne znaju ni koliko, često dobiju mnogo manje od planiranog, što onemogućava realizaciju postavljenih ciljeva, zatim da se dešava da novac dobiju organizacije koje su registrovane nakon zatvaranja javnog poziva ili oni koji nemaju resurse i reference za realizaciju. Govorilo se i o tome da iz vladinog sektora najčešće ne prate rezultate i organizacije, te da se u *isti koš* stavljaju organizacije koje rade transparentno i u interesu zajednice i one koje to ne rade. Postavljeno je i pitanje odgovornosti i sankcija zbog nepoštivanja kriterija.

Jednoglasno, sa oba okrugla stola, proistekao je zaključak da nema potrebe *izmišljati toplu vodu*, već da se trebaju primjenjivati prakse i procedure dodjele grantova koje se već dugi niz godina primjenjuju u modernim zemljama Evrope i svijeta.

Formirana je radna grupa koju su, pored projektnog tima, činili predstavnici vladinog i nevladinog sektora sa zadatkom da, na osnovu zaključaka i prijedloga sa okruglih stolova,

izrade nacrt preporuka za poboljšanje procedura i kriterija za dodjelu grantova pojedincima i neprofitnim organizacijama, odnosno dokument koji definiše određenu grupu procedura za dodjelu grantova i praćenje njihove realizacije. Predložene procedure ne znače da će nepravilnosti ili mogućnost zloupotrebe biti sasvim ukinute ili eliminisane, ali bi dobrim dijelom mogle biti smanjene.

U aprilu 2013. godine, u periodu od 17. do 30., putem internet mreže otvorena je javna rasprava o tekstu Nacrta, a 26. aprila 2013. organizovana je i direktna javna rasprava. Na njoj su, između ostalih, prisustvovali i predstavnici UNDP-a, koji trenutno na lokalnom nivou provode projekat LOD metodologije za dodjelu sredstava nevladinom sektoru iz javnih fondova, a koji se bazira na iskustvima zemalja Evropske unije, s ciljem da se osigura kvalitet u procesima planiranja i provođenja projekata, te su naveli i primjere dobrih iskustava u pojedinim opštinama u kojima se ova metodologija počela primjenjivati.

Po završetku javne rasprave, u tekst Nacrta ugrađene su sve primjedbe i sugestije sa javnih rasprava, a onda se pristupilo izradi pravne forme dokumenta koji će biti upućen prema Parlamentu FBiH. Predlagač ovog dokumenta će biti Omer Vatrić, predstavnik u Predstavničkom domu Parlamenta FBiH i predsjedavajući Odbora za ekonomsku i finansijsku politiku Predstavničkog doma Parlamenta FBiH, od kojeg smo dobili podršku te sa njim postigli dogovor da ovaj dokument uputi Parlamentu FBiH u proceduru i usvajanje. U trenutku dok nastaje ova brošura, radi se na njegovom konačnom izgledu koji ćemo, čim bude gotov, svakako prezentirati javnosti.

Načinili smo i knjižicu, pod naslovom NEĆU DA BUDEM MAGARAC, s ciljem animiranja javnosti, institucija i onih koji donose zakone o problematici dodjele grantova i značaju poboljšanja procedura i jasnih i mjerljivih kriterija.

U konačnici, naš posao je da parlamentarce, poslaničke grupe i klubove zainteresujemo i zatražimo podršku za usvajanje ovog dokumenta kada se nađe na dnevnom redu.

Ova brošura je, između ostalog, nastala iz potrebe da na jednom mjestu i na pregledan i jednostavan način informišemo i ukažemo na opravdanost i potrebu usvajanja ovog dokumenta u čijoj izradi je učestvovao i vladin i nevladin sektor i koji će zasigurno dovesti do poboljšanja procedura i kriterija pri dodjeli grantova pojedincima i neprofitnim organizacijama, a sve s ciljem da se sredstva dijele odgovorno i na transparentan način i da služe za ono za šta su namijenjena: za interes javnosti, odnosno zajednice!

Uostalom, i sam naziv Pozitivne vrijednosti i naš proklamovani cilj da promovišemo sve pozitivno u društvu obavezuju nas da promovišemo profesionalnost, poštenje, transparentnost, odgovornost, ravnopravnost...

Pozitivne vrijednosti  
U Sarajevu, juni 2013.

---

## Iz godine u godinu - bez promjena

U okviru Zakona o budžetima u FBiH nema tačkaka koje se konkretno odnose na ove grantove za pojedince i neprofitne organizacije i jasno ih definišu. U Zakonu o izvršenju budžeta FBiH za svaku godinu pojedinačno jasno piše:

- Sredstva utvrđena kao „Transfer za kulturu od značaja za Federaciju“, „Transfer za udruženja građana i organizacije u oblasti kulture“, „Transfer za sport od značaja za Federaciju“, „Transfer za fond za izdavaštvo“, „Transfer za kinematografiju“, „Transfer za obnovu kulturnog i graditeljskog naslijeđa“, „Transfer Fondaciji za muzičke, scenske i likovne djelatnosti“, „Transfer Fondaciji za bibliotečku djelatnost“, koristit će se po programima koje donosi Vlada.

Ili:

- Sredstva utvrđena u razdjelu 54. Budžeta, pozicija „Transfer za finansiranje studentskog standarda“, „Transfer za finansiranje obrazovanja“, „Transfer za implementaciju Bolonjskog procesa“, „Transfer za oblast nauke od značaja za Federaciju“ i „Transfer za institucije nauke od značaja za Federaciju“, „Transfer za Fond za studentske zajmove“, koristit će se po programu koji donosi Vlada.

Ili:

- Sredstva utvrđena kao „Transfer za razvoj turizma i okoliša u Federaciji BiH“ i „Transfer za zaštitu okoliša od značaja za FBiH“ trošit će se namjenski prema programu koji donosi Vlada.

Pa još:

- Korisnici budžetskih sredstava su obavezni predložiti Vladi programe utroška sredstava... Bitni elementi programa su: naziv programa, svrha programa, kriterij za raspodjelu sredstava, visina sredstava, izvori sredstava i naziv korisnika sredstava. Sredstva se ne mogu koristiti prije nego što Vlada odobri programe. O utrošenim sredstvima korisnici izvještavaju Ministarstvo finansija, a Ministarstvo finansija Vladu u skladu sa Zakonom o budžetima u FBiH.

**IZVJEŠTAJI UREDA ZA REVIZIJU INSTITUCIJA U FBiH ZA 2010. GODINU KAŽU:**

- Nedosljedna primjena Zakona o budžetima u FBiH i Zakona o izvršavanju budžeta FBiH za 2010. godinu u dijelu odobravanja sredstava tekućih transfera u skladu sa kriterijima utvrđenim programima utroška sredstava, koje na prijedlog nadležnih ministarstava odobrava Vlada FBiH, kao i nadzora nad namjenskim korištenjem odobrenih sredstava. U skladu sa navedenim zakonskim propisima, o utrošku sredstava tekućih transfera nadležna ministarstva nisu izvještavala Federalno ministarstvo finansija, a Federalno ministarstvo finansija Vladu FBiH. Kao i prethodne godine, propusti se u najvećem dijelu odnose na neadekvatnu primjenu propisanih kriterija (isti nisu dovoljno jasni i mjerljivi) kod izbora korisnika i visine sredstava transfera i neuspostavljanja nadzora nad namjenskim korištenjem sredstava (putem izvještavanja od strane korisnika sredstava i neposrednim uvidom u realizaciju projekata kod korisnika sredstava). Jedan dio korisnika sredstava nije vršio izvještavanje Ministarstva finansija i Vlade FBiH o realizaciji sredstava. Prilikom realizacije sredstava tekućih transfera, dio nadležnih ministarstava nije potpisivao sa krajnjim korisnicima ugovore o namjenskoj upotrebi sredstava sa jasnim navođenjem međusobnih prava i obaveza, a u cilju praćenja namjenskog utroška sredstava od strane krajnjih korisnika. Veza no za izvještavanje o utrošku tekućih transfera, smatramo značajnim istaći da zakonskim i ostalim propisima (Zakonom o budžetima u FBiH i Zakonom o izvršavanju Budžeta FBiH za 2010. godinu) nije jasno definisan način izvještavanja, kako Vlade FBiH tako i Ministarstva finansija, a od strane istih nisu poduzete aktivnosti da se utvrdi način izvještavanja, u cilju adekvatnog praćenja utroška sredstava od strane nadležnih ministarstva. Posljedica navedenog je da je izvještavanje od strane nadležnih ministarstava najvećim dijelom vršeno putem iskazivanja samo finansijskih pokazatelja (bez tekstualnog obrazloženja u okviru finansijskih izvještaja), kao i prosljeđivanjem izvještaja o utrošku sredstava sačinjenih od strane krajnjih korisnika. Zbog navedenog se ne može potvrditi da je od strane nadležnih ministarstava uspostavljen adekvatan nadzor nad namjenskim trošenjem sredstava tekućih transfera od strane krajnjih korisnika, kao i da su se od strane Vlade FBiH i Ministarstva finansija poduzimale aktivnosti u dijelu adekvatnog praćenja realizacije programa utroška sredstava, u cilju efikasnog i transparentnog korištenja budžetskih sredstava, na što je ukazivano i u prethodnim revizijama.
- Ne može se potvrditi način vrednovanja kriterija „ocjena projekta“ utvrđenog Naputkom / Kriterijima za dodjelu i utrošak sredstava „Transfer za razvoj turizma i okoliša u FBiH“ (6.717.000 KM) donesenim temeljem Programa utroška sredstava koji je usvojila Vlada FBiH sukladno Zakonu o izvršenju proračuna za 2010. godinu. Navedeni kriterij nije jasan i mjerljiv, a imao je utjecaj na visinu dodijeljenih sredstava.
- Kada je riječ o nadzoru nad namjenskim utroškom sredstava „Transfera za razvoj turizma i okoliša“, koji je vršen od strane Povjerenstva, ne može se potvrditi da je ostvaren u zadovoljavajućem opsegu u odnosu na ukupan broj korisnika i ukupnu vrijednost dodije-

ljenih sredstava. Temeljem izvršenog uvida u dio dostavljenih izvješća o utrošku sredstava u nekim slučajevima nismo mogli potvrditi da dostavljena dokumentacija potvrđuje da su sredstva utrošena za namjene za koje su doznačena sukladno programima

Nije u skladu sa Zakonom o izvršenju budžeta FBiH za 2010. godinu sačinjen Program utroška sredstava, uz prethodno utvrđene kriterije za izbor programa koji će se financirati iz sredstava „Transfera za zaštitu okoliša od značaja za FBiH“ u iznosu od 1.309.510 KM, kao i „Transfera za preventivna sredstva za akcedente u okolišu“ u iznosu od 792.324 KM.

Nije predočena dokumentacija koja potvrđuje na osnovu čega je Komisija izvršila izbor programa koji su financirani iz sredstava „Transfera za zaštitu okoliša od značaja za FBiH“ niti se moglo utvrditi na osnovu čega je Ministarstvo donijelo pojedinačne odluke o odobravanju sredstava za finansiranje Zbrinjavanja opasnog otpada na određenim lokacijama

Uputstvom je takođe definisan kriterij zastupljenosti na cijeloj teritoriji FBiH, odnosno ravnomjeran razvoj u oblasti turizma, ugostiteljstva i zaštite okoliša i ravnomjernost u odnosu na broj prijavljenih projekata, a isti je definisan i Odlukom o usvajanju programa utroška i kriterijima za izbor programa u tri programa poticaja. Na osnovu raspoložive dokumentacije, nismo mogli potvrditi da je navedeni kriterij u cijelosti proveden, s obzirom na to da se dodijeljena sredstva po kantonima / županijama značajno razlikuju. Tako su npr. po Programu 1 Sufinanciranje projekata izgradnje novih turističko-ugostiteljskih kapaciteta u svrhu održivog razvoja turizma na selu – ruralnog turizma, te izgradnje osnovne turističke infrastrukture u visini od 800.000 KM po kantonima / županijama raspodijeljena sredstva u rasponu od 29,14% do 2,60%; u Programu 7 Sufinanciranje izgradnje i jačanja infrastrukture u ski i rekreacijskim centrima u svrhu jačanja i konkurentnosti bh. skijališta na međunarodnom turističkom tržištu, te razvoj planinskog turizma 1.400.000 KM po kantonima / županijama raspodijeljena sredstva u rasponu od 51,42% do 0,36% i Program 8 Sufinanciranje projekata izgradnje novih turističko-ugostiteljskih kapaciteta „etno sela“ 300.000 KM, po kantonima / županijama raspodijeljena sredstva u rasponu od 33,33% do 0,00%

- Ne može se potvrditi opravdanost dodjele sredstava korisnicima, za projekte koji su financirani iz više izvora sredstava, za čiju realizaciju je bilo zaduženo Ministarstvo (Obala Art Cenar – za realizaciju manifestacije Sarajevo Film festival - 300.000 KM, Programske aktivnosti EAST WEST CENTRA Sarajevo 235.000 KM, Projekat realizacije Međunarodne kulturne manifestacije Mostarsko proljeće – 220.000 KM, Projekat za zaštitu filmskog kulturnog nasljeđa – 160.000 KM, Projekat kreativnih umjetničkih radionica za mlade – 140.000 KM, Projekat za završetak muzeja i galerije Gorica Livno – 102.006 KM, Manifestacija Sarajevska zima - 100.000 KM, Projekat sanacije Župnog ureda Svetog Ilije Proroka u Kreševu – 80.000 KM, Projekat restauracije Gazi Ferhat Begove džamije u Tešnju – 72.387 KM). Navedeno je značajno iz razloga adekvatnog vršenja kontrole i praćenja trošenja budžetskih sredstava.

Ne može se potvrditi da je za doznačena sredstava krajnjim korisnicima, utvrđenim Programom utroška sredstava tekućih transfera za 2010. godinu (Transfera za kulturu od značaja za FBiH, Transfera za obnovu kulturnog i graditeljskog nasljeđa i Transfera za sport od značaja za FBiH), a realizovanim na osnovu odluka ministra, bez prethodno zaključenih ugovora, ostvaren adekvatan nadzor. Dio korisnika kojima su doznačena sredstva u 2010. godini nije, iako je bio obavezan, u skladu sa odlukama o dodjeli sredstava i naprijed navedenim Programom, dostavio izvještaj o utrošku sredstava u utvrđenom roku niti je, u slučaju da sredstva nisu utrošena, sačinio izvještaj o utrošku dijela sredstava i dostavio kopiju izvoda banke kojom se potvrđuje stanje neutrošenih sredstava. Također se ne može potvrditi da je Ministarstvo izvjestilo nadležne institucije i poduzimalo adekvatne aktivnosti prema krajnjim korisnicima koji nisu opravdali doznačena sredstva dodijeljena iz tekućih i kapitalnih transfera prethodnih godina (od 2006. do 2009. godine).

- Vežano za planiranje transfera za političke stranke i koalicije utvrdili smo da, iako ne postoji zakonski osnov za planiranje istog, od strane Generalnog sekretarijata su planirana budžetskih zahtjevom sredstva u iznosu od 2.161.472 KM, a budžetom su odobrena i doznačena sredstva u iznosu od 5.000.000 KM.

### **ILI U IZVJEŠTAJIMA ZA 2011:**

- Nisu dosljedno primijenjene odredbe Zakona o budžetima u FBiH u dijelu planiranja dovoljnog iznosa sredstava za tekuće transfere putem kojih se realizuju obaveze budžetskih korisnika utvrđene zakonskim propisima. Nasuprot navedenom u Budžet FBiH za 2011. godinu uvršteni su tekući transferi za koje ne postoji obaveza finansiranja iz budžetskih sredstava. Za određeni broj tekućih transfera izvršavanje nije regulisano niti posebnim propisom niti je za iste, Zakonom o izvršavanju Budžeta FBiH za 2011. godinu, bila propisana obaveza donošenja i usvajanja programa utroška sredstava od strane Vlade FBiH, što je imalo za posljedicu da se nije moglo potvrditi da je raspodjela istih izvršena na transparentan način, da je vršen adekvatan nadzor, odnosno izvještavanje o namjenskom utrošku doznačenih budžetskih sredstava. Od strane Vlade FBiH i Federalnog ministarstva finansija nije prezentirana dokumentacija, kojom bi se potvrdilo da je prethodno utvrđena politika grantiranja, odnosno na koji način se određuje za koje tekuće transfere se utvrđuje obaveza donošenja programa utroška sredstava i za koje to nije potrebno. Za dio tekućih transfera za koje je Zakonom o izvršavanju Budžeta FBiH za 2011. godinu bila propisana obaveza donošenja programa utroška sredstava od strane Vlade FBiH, a na prijedlog nadležnih ministarstva, ne može se potvrditi dosljedna primjena navedenog Zakona i Zakona o budžetima u FBiH, u dijelu odobravanja sredstava tekućih transfera krajnjim korisnicima, u skladu sa kriterijima utvrđenim programima utroška sredstava, kao i nadzora nad namjenskim korištenjem odobrenih sredstava. Također, u skladu sa navedenim zakonskim propisima, o utrošku sredstava tekućih transfera nadležna ministarstva nisu na adekvatan način izvještavala Federalno ministarstvo finansija, a Federalno ministarstvo finansija Vladu FBiH

Određeni budžetski korisnici, u skladu sa Zakonom o izvršenju budžeta FBiH za 2011. godinu, predložili su Vladi FBiH programe utroška sredstava po pojedinim transferima za čiju realizaciju su nadležni u okviru djelokruga poslova koje obavljaju. Izvršenim uvidom u realizaciju usvojenih programa utroška sredstava, konstatovano je da dio budžetskih korisnika nije u potpunosti postupio u skladu sa usvojenim programima (Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva, Federalno ministarstvo rada i socijalne politike, Federalno ministarstvo kulture i sporta, Federalno ministarstvo okoliša i turizma, Federalno ministarstvo energije, industrije i rudarstva, Federalno ministarstvo obrazovanja i nauke, Federalno ministarstvo prometa i komunikacija, Federalno ministarstvo za pitanje boraca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata i Federalno ministarstvo prostornog uređenja).

Na osnovu obavljene revizije procesa tekućih transfera revidiranih budžetskih korisnika ukazujemo na sljedeće:

- Proces planiranja i odobravanja sredstava se u nekim slučajevima ne vrši u skladu sa zakonskim i ostalim propisima;
  - Nije uspostavljena baza podataka korisnika transfera;
  - Stručne službe pojedinih institucija i organa, nadležnih za realizaciju transfera, nisu dovoljno osposobljene da upravljaju i kontrolišu cjelokupan proces realizacije transfera;
  - U nekim slučajevima nisu doneseni programi utroška sredstava, sa kriterijima raspodjele i efektima koji se očekuju po osnovu realizacije sredstava;
  - Nije ostvarena potpuna transparentnost u korištenju javnih sredstava;
  - U nekim slučajevima se ne zaključuju ugovori sa krajnjim korisnicima;
  - Nije uspostavljen adekvatan nadzor nad korištenjem sredstava od strane krajnjih korisnika;
  - Nije uspostavljen adekvatan nadzor i izvještavanje o utrošku transfera na relaciji: korisnici sredstava - nadležna ministarstva – Ministarstvo finansija - Vlada FBiH - Parlament FBiH;
  - Nadležni organi i institucije ne vrše procjenu učinaka po osnovu realizovanih tekućih transfera
- Zbog naprijed navedenog se ne može potvrditi da je od strane nadležnih ministarstava uspostavljen adekvatan nadzor nad namjenskim trošenjem sredstava tekućih transfera doznačenih krajnjim korisnicima, kao i da su se od strane Vlade FBiH i Ministarstva finansija poduzimale aktivnosti u dijelu adekvatnog praćenja realizacije programa utroška sredstava, u cilju efikasnog i transparentnog korištenja budžetskih sredstava, na što je ukazivano i u prethodnim revizijama



MEDIJI PIŠU

4 Dogadaji Revizijom utvrđene brojne nepravilnosti u radu Ministarstva Kulture i sporta FBiH

Spiskali milione maraka

Primišljeb: Revizori nisu mogli naći opravdanje ni za dođijte gotovo 25 miliona KM za sportskim klubovima i organizacijama za zaštitu kulturno-istorijskog naslijeđa



MAKLEVI - Ministarstvo Kulture i sporta FBiH je u prošlog mjesecu objavilo spisak klubova i organizacija koje su dobile gotovo 25 miliona KM za sportske i kulturne aktivnosti. Revizori nisu mogli naći opravdanje ni za dođijte gotovo 25 miliona KM za sportskim klubovima i organizacijama za zaštitu kulturno-istorijskog naslijeđa.

Revizori nisu mogli naći opravdanje ni za dođijte gotovo 25 miliona KM za sportskim klubovima i organizacijama za zaštitu kulturno-istorijskog naslijeđa.

Kritički ekonomisti tvrde da su ti novci rasipani u neprofitnim organizacijama i klubovima.

Sumnjivi transferi... Revizori nisu mogli naći opravdanje ni za dođijte gotovo 25 miliona KM za sportskim klubovima i organizacijama za zaštitu kulturno-istorijskog naslijeđa.

GRANTOVI Predsjednica FBiH gleda na hrvatski predznak Kebo i Mičić novac dijelili pravednije

Krišto novac davala samo hrvatskim udrugama, katoličkim dobrotvornim društvima, zakladama...

Predsjednica Federacije BiH Borjana Krišto ponovila je u 2009. praksu da novac koji tima na raspolaganju za grantove neprofitnim organizacijama daje udrugama i organizacijama s hrvatskim predznakom.



HRHB" iz Mostara, te "Matica Hrvatska" iz Prozor-Rame. Podsjetimo, Krišto je za 11 mjeseci 2008. godine na sličan način podijelila 120.717.61 KM. Kao i 2008., dopredsjednici FBiH Mirsad Kebo i Spomenka Mičić prilikom dođijle novca neprofitnim organizacijama.

Iako je prema Registru grantova u protekloj godini, tačnije u periodu od januara do oktobra 2009. na raspolaganju imala 48.000 KM, podijelila ga je u vrijednosti od 120.717.61 KM.

http://www.vecernji.ba/vijesti/bez-izvjesca-300-mil-km-koji-su-davani-kroz-razne-poticaje-clanak-462158

OBIJAVA: 23.10.2012 / 09:20 PRIKAZA: 505

Federalna Vlada zatražila prvu istragu o trošenju grant sredstava odobrenih iz prorazna

Bez izvješća o 300 mil. KM koji su davani kroz razne poticaje

Milijuni za poticaje, grantove i donacije potrošeni kroz privatne poslove



- Vezani članci: Izvješće tak račun analize izvješća, Mole i Spomenka Krišto ispitati računama udruga, Agencija za BiH izlaskom prošle godine potrošila 34 miliona KM, BiH ministarstva zemlja su izvili za donacijama, Rada u BiH prodire u s, Arabija, Amerika, Turku, Sranobika...

Izvješće poticali grantovi proracun

Pile: Zdenko Jusij

Ne samo poticaji i grantovi za poljoprivredu, već i poticaji koji su davani za razvoj gospodarstva, djelatnosti, umjegljanje investicija, a potrošeni su nenamjenski morat će se od korisnika vratiti u federalni proracun.

Istraga u ministarstvima

Ministarstvo, koje je davalo takve finansijske poticaje koji su potrošeni nezakonito, morat će u suradnji s inspekcijom službama, sudovima, vratiti novac od korisnika u federalni proracun. Nedavno je federalna Vlada usvojila izvješće Povjerenstva za praćenje utroška sredstava lokalnih grantova Federalnog ministarstva energetike, rudarstva i industrije namijenjenih poticajima proizvodnji i prestrukturiranju industrije i rudarstva u 2009. i 2010. godini. Utvrđeno je kako su namjenski utrošena sredstva u 2009. godini, koja su dodijeljena za 18 gospodarskih društava a velikim sudjelovanjem državnog kapitala svih razina vlasti u FBiH, kao pomoć zaposlenicima u ovim poduzećima koji su u prestečajnom ili stečajnom postupku, kao i pomoć na prevladavanju teškog socijalnog stanja. "Vlada je", stoji u odluci, "zadržala Federalno ministarstvo energetike, rudarstva i industrije da u 2012. godini, putem Federalnog pravobraniteljevca, poduzme aktivnosti na podnošenju tužbi različitom sadržaju zbog prvata sredstava od gospodarskih društava, koji nisu dostavila dokaznu o namjenskom utrošku poticajnih sredstava dođijeljenih u 2010. godini." Već nekoliko godina Ured za razvoj i institucija Federacije BiH kontinuirano upozorava kako se grant sredstva i sredstva za poticaje, kao i donacije koje se daju raznim humanitarnim organizacijama uopće ne pritrjavaju na koji se način i u što su potrošena. U posljednjem revizijom izvješće nprjavljenom za rad institucija u BiH naglašeno je kako nema primjerenog nadzora trošenja novca koje se po različitim stankama tražava iz federalnog proracuna.

Nema traga novcu

U većini slučajeva nisu uopće usuglašene odluke Vlade FBiH o kriterijima za dođijle sredstva (lokalni grantovi) u Zakonom o proracunu institucija i međunarodnih obvezu BiH. N su utvrđeni kriteriji dođijle sredstva iz tekućih rezervi i posebnom pomoćnicu na pojedinačne odluke vlasti, koje bi trebale biti u okviru odobrenog iznosa sredstva koji se može dođijeli neprofitnim organizacijama, a što je propisano Zakonom o proracunu. Zbog toga i postoji veliki broj neprofitnih organizacija u BiH koje ne poštuju načelo za darovani i utrošeni novac. U proteklih pet godina po svim osnovama podijeljeno je blizu 300 milijuna maraka grantova udrugama ili lokalnim razinama vlasti. Financirane su sportske, humanitarne organizacije, braniteljske i druge udruge, ali i javne ustanove i vjerske institucije. Revizori godinama u svojim izvješćima navode da je podjela javnog novca vrši bez utvrđenih kriterija, efikavnog nadzora.

Mičić 2 Za razliku Kebo koji su fudbalerim organizacijar pravni, odn ga organizacij katoličkim vjers nim predzn Kebo je n 41 7501

---

# Rezultati istraživanja dodjele grantova pojedincima i neprofitnim organizacijama iz budžeta FBiH, period 2010-2011. godina

## IZNOSI IZDVOJENI ZA POJEDINCE I NEPROFITNE ORGANIZACIJE

- **Termin transfer, dotacije** (engl. grant, grant-in-aid, njem. Subvention, Transfer, Transfer ohne Auflagen): novčani iznosi što ih viši državni organi daju nižim državnim organima, poduzećima, granama, regijama i sl. Karakteristične su prije svega za federativno organizirane države. (<http://wmd.hr/rjecnik-pojmovi-d/web/dotacij>)

- **Termin neprofitne organizacije** (NFPO - Non for Profit Organizations): koristi se kao široki termin koji obuhvata sve organizacije koje su poznate kao dobrotvorna društva, neprofitne, nevladine organizacije (NGOs), privatne volonterske organizacije (PVOs), građanske društvene (CSOs), udruženja građana itd. Termin "ne-za profit" (Not-for-profit) preferira se umjesto "ne-profit" da bi se istakao definirajući kriterijum, odnosno namjera organizacije da ne pravi profit za privatni dobitak. ([http://sh.wikipedia.org/wiki/Neprofitna\\_organizacija](http://sh.wikipedia.org/wiki/Neprofitna_organizacija))

TABELA 1. Učešće tekućih transfera u ukupnim rashodima i izdacima budžeta FBiH <sup>1</sup>

Opis	2010.	2011.
Ukupni rashodi i izdaci	1.734.227.815	1.645.041.660
Tekući transferi	1.036.496.237	960.197.500
Učešće tekućih transfera u ukupnim rashodima i izdacima (%)	59,77	58,37

Ukupan iznos tekućih transfera u 2010. godini je 1.036.496.237 KM, što predstavlja 59,77

% u odnosu na ukupne rashode i izdatke budžeta FBiH. U 2011. godini za tekuće transfere izdvojeno je ukupno 960.197.500, odnosno 58,37 % u odnosu na ukupne rashode i izdatke iz budžeta FBiH u istoj godini.

TABELA 2. Učešće u ukupnim tekućim transferima budžeta FBiH transfera za pojedince i neprofitne organizacije<sup>1</sup>

<b>Tekući transferi</b>	<b>2010. godina</b>	<b>2011. godina</b>
Transferi drugim nivoima vlasti	52.549.982	294.102.139
Transferi pojedincima	741.179.719	512.410.641
Transferi neprofitnim organizacijama	87.764.612	24.566.740
Transferi javnim preduzećima	131.910.993	111.081.227
Ostali transferi, povrat i drugo	15.108.831	13.622.053
Transfer za poticaj razvoja poduzetništva i obrta	7.982.100	4.384.700
Transferi u inostranstvo		30.000
Učešće transfera za pojedince i neprofitne organizacije u tekućim transferima (%)	79,98	55,92

Za grantove pojedincima i neprofitnim organizacijama u periodu 2010. i 2011. godina izdvojeno je više od milijarde KM. Od toga je za grantove pojedincima u 2010. izdvojeno 741.179.719,00 KM, a 2011. godine 512.410.641,00 KM. Za neprofitne organizacije u 2010. izdvojeno je 87.764.612,00 KM, a za 2011. iznos od 24.566.740,00 KM. Izraženo u procentima, ukupni iznosi za pojedince i neprofitne organizacije, u odnosu na ukupan iznos tekućih transfera, jeste 79,98 % za 2010, a za 2011. godinu 55,92 % .

<sup>1</sup> Tabela Izvještaja o izvršenju budžeta za 2010. i 2011. godinu, Izvještaji Ureda za reviziju FBiH, <http://www.saifbih.ba/javni-izvj/Template.aspx>

- Zakon o izvršenju budžeta za 2010. i 2011. godinu, <http://www.fbihvlada.gov.ba/bosanski/budzet/2011.php>

- Plan rashoda za 2010. i 2011. godinu, <http://www.fbihvlada.gov.ba/bosanski/budzet/2011.php>

- Revizorski Izvještaj o izvršenju budžeta FBiH za 2010. i 2011., Ured za reviziju,

<http://www.saifbih.ba/javni-izvj/Template.aspx>

- Pojedinačni (po korisnicima budžeta, Izvještaji o izvršenju budžeta FBiH za 2010. i 2011., Ured za reviziju FBiH,

<http://www.saifbih.ba/javni-izvj/Template.aspx>,

- Podaci o tekućim grantovima - Obrazac 6, za 2010. i 2011., Konačni obrazac, Ministarstvo finansija FBiH

- Registar grantova neprofitnim organizacijama - Obrazac 9, za 2010. i 2011., Ministarstvo finansija FBiH

- Podaci iz Upitnika

TABELA 3. Ukupna sredstva izdvojena za grantove za pojedince i neprofitne organizacije<sup>1</sup>

2010. GODINA	2011. GODINA
Ukupan iznos grantova za pojedince i neprofitne organizacije	Ukupan iznos grantova za pojedince i neprofitne organizacije
828.944.331,00 KM	536.977.381,00 KM
UKUPAN IZNOS ZA POJEDINCE I NEPROFITNE ORGANIZACIJE BEZ INVALIDNINA I SOCIJALNIH KATEGORIJA REGULISANIH ZAKONOM 2010. I 2011. GODINE	
<b>163.021.937,87 KM</b>	

U konačnici, kada se iz ukupnih izdvojenih iznosa isključe izdvajanja za invalidnine i za neke socijalne kategorije koje zajedno čine oko 88 % od ukupne strukture ovih grantova, dobit ćemo ostatak od 163.021.937,87 KM utrošen tokom 2010. i 2011. godine za grantove pojedincima i neprofitnim organizacijama.

Ovdje takođe napominjemo da se sredstva za pojedince i neprofitne organizacije dodjeljuju i putem izdvajanja od GSM licence, te iz sredstava tekućih rezervi, koje nisu predmet našeg istraživanja, ali je bitno naglasiti da ima izdvajanja i sa ove pozicije. To ukazuje da navedeni iznosi za grantove pojedincima i neprofitnim organizacijama nisu konačni.

Prilikom analize raspoloživih podataka, zapazili smo da su u okviru grantova neprofitnim organizacijama za 2010. godinu uključeni i npr. transferi za Zavod za transfuzijsku medicinu, te za Zavod zdravstvenog osiguranja i reosiguranja FBiH, koji su onda u 2011. godini prebačeni na drugu poziciju. Takođe, u okviru ovih grantova uključene su i plate za TUN timove, odnosno deminare, sredstva za preduzeća kao što su npr. aerodromi u Mostaru i Tuzli i RTVFBiH, ali i d.o.o. subjekti. Neki budžetski korisnici od kojih smo dobili popunjen upitnik kažu da nemaju ovih grantova, a iz Obrasca 9 - grantovi neprofitnim organizacijama, možemo vidjeti da su ova sredstva uključena u grantove i u 2010. i u 2011. godini.

Ima primjera da u okviru transfera neprofitnim organizacijama u opisu stoji samo: „računi“ ili „neprofitnim organizacijama za novembar“.

Daljnjom analizom pokazalo se da pozicije ovih transfera vode na drugačiji način u Ministarstvu finansija u odnosu na pojedine budžetske korisnike, te da se kod određenih ministarstava i ureda od kojih smo dobili upitnik ne slažu iznosi sa iznosima u Ministarstvu finansija, odnosno sa Obrascem 6 ili Obrascem 9.

Navešćemo primjer kao ilustraciju

### Vlada Federacije<sup>2</sup>

Opis	Obračunato 2010.godina
Crveni križ FBIH	750,000.00
Forum parlamentaraca	19,100.00
Transfer za Fondaciju Srebrenica-Potočari	305,600.00
Franjevački samostan Humac, Ljubuški	3,000.00
Udruženje konjički klub Jedinstvo, Bihać	20,000.00
Udruženje antifašista i boraca NOR-a, Konjic	2,500.00
Udruženje tužilaca/tužitelja, Sarajevo	2,500.00
Udruženje ekološko društvo za zaštitu i uzgoj ptica, Sarajevo	3,000.00
Udruženje antifašista i boraca NOR-a, Sarajevo	7,000.00
Vijeće za štampu u BIH, Sarajevo	5,000.00
Pogrebno društvo Bakije	20,000.00
Udruženje muzičke omladine	3,000.00
Savez udruženja logoraša KS	2,000.00
AS Public, Sarajevo	2,500.00
Šahovska unija BIH, Sarajevo	10,000.00
Župni ured, Čerin	1,000.00
<b>Ukupno za budžetsku oranzaciju:</b>	<b>1,156,200.00</b>

5. Koliko je od ukupnog iznosa za transfer, pojedincima i neprofitnim organizacijama izdvojeno		
	2010. god..	2011. god.
a) Za pojedince	39.043	139.010
b) Za neprofitne organizacije <sup>3</sup>	6.156.200	4.314.769

Zbog svega navedenog, proizlazi zapažanje da određene pozicije u budžetu FBiH ne odražavaju stvarno stanje, te se otvaraju sljedeća pitanja: zašto se na ovaj način vrši pozicioniranje, zašto nema jasnih i jedinstvenih propisa niti procedure koje bi definisale poziciju tekućih grantova.

U pojedinačnim tabelama izvršenja budžeta, koje se odnose na institucije kojima se bavila naša analiza, rijetko su jasno izdvojeni iznosi koji se konkretno odnose na ove grantove. Uglavnom je to skup podataka iz kojih se ne može zaključiti čemu pripadaju. Sigurno je samo to da se odnose na tekuće transfere.

<sup>2</sup> Registar grantova neprofitnim organizacijama, Obrazac 9 za 2010. god. -, Ministarstvo Finansija FBiH

<sup>3</sup> Upitnik ,dio podataka koje je popunila i dostavila Vlada FBiH-Generalni sekretarijat

Kada su u pitanju pojedinačni spiskovi dodijeljenih sredstava, uočeno je da se iznosi uglavnom kreću između 500 KM i 20.000 KM, Takođe, nemoguće je jasno opisati strukturu ili definisati cilj dodjeljivanja ovog novca, jer je novac dijeljen velikom broju korisnika iz različitih sektora djelovanja, a vrlo često je i nejasno čime se pojedine organizacije među korisnicima zapravo bave. Analizirajući ove spiskove, ali i kriterije za dodjelu ovih sredstava, može se zaključiti da nema sistema ili strategije podržavanja određene grupe udruženja ili određenog pravca aktivnosti. Zbog nedostatka obrazloženja, sasvim je nejasno zašto je novac dodijeljen baš onim organizacijama kojima je dodijeljen i zašto u datim iznosu.

## UPITNIK

Paralelno sa prikupljanjem i analizom svih raspoloživih materijala koji se odnose na grantove za pojedince i neprofitne organizacije, načinili smo tipski zahtjev za dostavu pojedinačnih spiskova grantova dodijeljenih tokom 2010. i 2011. i upitnik kao njegov prilog. Upitnik i zahtjev smo poslali na adrese 28 institucija, budžetskih korisnika, s ciljem prikupljanja podataka iz prve ruke, ali i ocjenjivanja stepena spremnosti tih institucija na saradnju, na komuniciranje sa javnošću posredstvom nevladinih organizacija, te koliko uvažavaju transparentnost kao dostignuće demokratskog i savremenog društva kakvo i mi želimo postati. Upitnik je strukturiran tako da nam u našoj daljnoj analizi pomogne u prikupljanju podataka ne samo o iznosima i strukturi izdvojenih sredstava, već i načinu i procedurama dodjele, kriterijima za ocjenjivanje, izvještavanju, praćenju realizacije i efekata dodijeljenog novca. Upitnike smo slali faksom, mailom i poštom, na neke adrese i više puta. Bez obzira na naše uporno pozivanje i ponovno slanje dokumenata, produžavanje rokova, pa i održavanje sastanaka, u konačnici nam je odgovorilo samo 18 institucija, što je oko 64% u odnosu na ukupan broj institucija (28).

Dakle, naša iskustva su različita. Neke od ovih institucija su odmah reagovale, pa smo brzo dogovorili i održali sastanke, dostavili su podatke u roku. Neke su se ograđivale i objašnjenjima tipa da se dio traženih podataka ne odnosi na njihov mandat, te da nam zbog toga ne mogu dati spisak i podatke, neke su podatke ipak dostavile, ali nakon našeg upornog insistiranja, i to rukom napisane. Drugi su nas upućivali na neke druge adrese kao npr. kod revizora, u ministarstvo finansija, u parlament, ali ni nakon upornog insistiranja i opetovanih molbi i traženja nisu dostavili ništa. Neke institucije nisu dostavile podatke jer se oni nalaze na njihovim web-portalima.

*- Nemamo kriterija za dodjelu ovih sredstava, ali iskreno, volio bih da ih imamo, jer imamo mnogo zahtjeva, a malo novca da bismo ih sve ispunili. Ovako bismo imali vrednovanje i na osnovu toga dodjeljivali sredstva, te se ni bih kao djelatnik, a ni kao čovjek mučio i dvoumio da li dati novac za nekoga kome je izgorjela imovina ili nekoga kome je bolesno dijete ili... - rekao nam je na sastanku jedan od predstavnika institucije iz čijeg budžeta se izdvaja novac za ove namjene.*

U jednoj od institucija, koja ima i Ured za odnose sa nevladinim organizacijama, konstantno smo dobijali informaciju da su upitnik i zahtjev prosljedili *finansijama* da oni to urade, ali od njih nikada nismo dobili tražene podatke.

U okviru Tabele 4, Pregled transparentnosti u radu institucija koje su bile predmet našeg istraživanja možete pogledati koje su institucije pokazale spremnost za saradnju i odgovorile na naš zahtjev i upitnik, a koje to nisu učinile.

## **RADIMO TRANSPARENTNO**

**Definicija transparentnosti:** *Transparentnost je izraz koji u društvenom, odnosno političkom kontekstu označava javno djelovanje pojedinaca, društvenih skupina, organizacija, institucija i državne vlasti koje karakterizira otvorenost, odnosno spremnost da se podaci o njemu što je moguće više učine dostupnim javnosti i na taj način odgovornim prema široj zajednici. Transparentnost je ideal koji se u zapadnim društvima nastoji ostvariti kroz javni pristup informacijama kojima raspolažu vlada ili institucije od javnog značaja, odnosno kroz javne rasprave o budžetu i financiranju takvih entiteta. Smatra se da transparentnost, ukoliko se nastoji dosljedno primijeniti, predstavlja jedno od najboljih sredstava za prevenciju korupcije i raznih drugih oblika zlouporabe. (izvor: [http://sh.wikipedia.org/wiki/Transparentnost\\_\(dru%C5%A1tvo\)](http://sh.wikipedia.org/wiki/Transparentnost_(dru%C5%A1tvo)))*

***Da bi se spriječile prevare budžeta, neka se sav novac isplaćuje javno, pred građanima i neka sve kopije računa budu položene na različitim sigurnim mjestima. (Aristotel)***

Izvještavaju li nas i jesu li otvoreni prilikom dodjele sredstava pojedincima i neprofitnim organizacijama? Jesu li nam dostupni podaci o dodjeli ovih sredstava tokom 2010. i 2011. godine ili su to samo grubi, zbirni izvještaji i finansijski pokazatelji koji u konačnici i ne daju potpune podatke? To su neka od pitanja na koje smo odgovor pronalazili kroz prikupljanje svih raspoloživih podataka, upoređivanje iznosa dodijeljenih za navedene stavke budžeta u odnosu na broj donesenih odluka, rješenja, javnih poziva i njihove dostupnosti javnosti, ali i kvalitete sadržaja, odnosno načina prezentacije, zatim kroz odgovore na naš upitnik i spremnost na dostavljanje traženih podataka. Odgovori na ova pitanja poslužili su nam za ocjenu transparentnosti u radu ovih institucija.

TABELA 4. Pregled transparentnosti u radu institucija koje su bile predmet našeg istraživanja

<b>1. Predstavnički dom Parlamenta FBiH</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Nisu dostavili podatke</li><li>- Nema javnih poziva</li><li>- Nema informacija za građane o dodjeli ovih sredstava na njihovom web-portal</li></ul>
<b>2. Dom naroda Parlamenta FBiH</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Pokazali izuzetnu spremnost za saradnju</li><li>- Dostavili sve tražene podatke, održali sastanak</li><li>- Informacija za građane o dodjeli grantova nema na raspolaganju</li><li>- Nema javnih poziva</li></ul>
<b>3. Zajednička služba Parlamenta FBiH</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Nemaju ovih grantova</li></ul>
<b>4. Ured predsjednika FBiH</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Nisu dostavili podatke</li><li>- Nema javnih poziva</li><li>- Nema informacija na njihovom web-portal</li></ul>
<b>5. Ured potpredsjednika, Mirsad Kebo</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Nisu dostavili podatke</li><li>- Nema javnih poziva</li><li>- Informacije o dodjeli ovih grantova nisu dostupne na portalu Ureda</li></ul>
<b>6. Ured potpredsjednika, Svetozar Pudarić</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Nisu dostavili podatke</li><li>- Nema javnih poziva</li><li>- Na portalu postoji naslov Odluka o dodjeli grantova, ali taj fajl nije u funkciji, odnosno ne može se aktivirati.</li></ul>
<b>7. Vlada FBiH</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Dostavili tražene podatke.</li><li>- Sva sredstva su dodijeljena bez javnog poziva, bez javnog objavljivanja</li><li>- Na portalu Vlade građani imaju mogućnost da prate izvještaje sa sjednica, odluke, izvještaje o izvršenju budžeta</li><li>- Informacije o budžetu nepotpune, a konkretno o ovim grantovima nema informacija</li></ul>



8. Ministarstvo unutrašnjih poslova
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dostavili upitnik sa informacijom o tome kome su dodijeljena sredstva</li> <li>- Informacije o dodjeli nisu dostupne javnosti</li> </ul>
9. Federalna uprava policije
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nisu se oglasili na naš upit</li> <li>- Nemaju ovih sredstava</li> </ul>
10. Ministarstvo pravde
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dostavili potreban materijal</li> <li>- Za manji dio sredstva dodijeljen neprofitnim organizacijama nije bilo javnih poziva, doneseni su na osnovu pojedinačnih odluka, a za ostalo je raspisan javni poziv.</li> <li>- Na portalu nema poziva niti rezultata, posljednji izvještaj o radu je iz 2009. godine, nude pojašnjenje i mogućnost pristupa informacijama</li> </ul>
11. Ministarstvo finansija
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nisu dostavili popunjen upitnik, ali su dostavili podatke vezane za tekuće transfere, pa između ostalog i za grantove pojedincima i neprofitnim organizacijama</li> <li>- Bili na raspolaganju za sva pitanja</li> <li>- Informacije za građane nepotpune i nisu sistemski organizovane niti su podaci razumljivi, više su internog karaktera</li> </ul>
12. Ministarstvo energije, rudarstva i industrije
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dostavili popunjen upitnik</li> <li>- Nemaju ovih grantova</li> </ul>
13. Ministarstvo prometa i komunikacija
<ul style="list-style-type: none"> <li>- U upitniku kažu da nemaju ovih grantova, ali u obrascu 6, iz 2010. godine koji smo dobili od Ministarstva finansija, odnosno u okviru pozicije transfera za neprofitne organizacije obračunati su iznosi za aerodrom Tuzla, aerodrom Mostar i RTV transfer - pozicioniranje grantova za pojedince i neprofitne organizacije ne pokazuju stvarno stanje.</li> </ul>
14. Ministarstvo zdravstva
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dostavili tražene podatke</li> <li>- Sredstva dodijeljena na osnovu javnog poziva</li> <li>- Na web-portaluu nema informacija niti arhive</li> </ul>

15. Ministarstvo trgovine	<ul style="list-style-type: none"><li>- Dostavili tražene podatke</li><li>- Sredstva dodjeljivali putem javnog poziva</li><li>- Arhiva javnih poziva dostupna od 2008.</li></ul>
16. Ministarstvo prostornog uređenja	<ul style="list-style-type: none"><li>- Dostavili spiskove dodijeljenih grantova, bez popunjenog upitnika</li><li>- Informacijama nismo mogli pristupiti putem web-portala</li></ul>
17. Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva	<ul style="list-style-type: none"><li>- Dostavili spiskove poticaja</li><li>- Informacije o poticajima dostupne građanima</li></ul>
18. Ministarstvo za pitanja boraca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata	<ul style="list-style-type: none"><li>- Nisu dostavili nikakvu povratnu informaciju</li><li>- Javni pozivi se raspisuju</li><li>- Na portalu jasno istaknuti javni pozivi, nema arhive i nema podataka o dodjeli</li></ul>
19. Ministarstvo razvoja i poduzetništva	<ul style="list-style-type: none"><li>- Pokazali visok stepen transparentnosti</li><li>- Informacije o konkursima, javnim pozivima, grantovima i dobitnicima grantova dostupne građanima</li></ul>
20. Ministarstvo rada i socijalne skrbi	<ul style="list-style-type: none"><li>- Nisu dostavili povratne podatke</li><li>- Imaju javne pozive</li><li>- Na portalu imaju zakone, ostalih podataka vezano za ove grantove nema</li></ul>
21. Ministarstvo kulture i sporta	<ul style="list-style-type: none"><li>- Nisu dostavili tražene podatke</li><li>- Imaju javne pozive</li><li>- Na portalu ažurirani podaci i spiskovi o korisnicima grantova</li></ul>
22. Ministarstvo raseljenih osoba i izbjeglica	<ul style="list-style-type: none"><li>- Nisu dostavili povratnu informaciju</li><li>- Imaju javne pozive</li><li>- Imaju opisne izvještaje, nemaju arhive</li></ul>
23. Ministarstvo obrazovanja i nauke	<ul style="list-style-type: none"><li>- Dostavili materijal, pokazali izuzetnu transparentnost</li><li>- Za sve grantove raspisani javni pozivi</li><li>- Građanima dostupne aktuelne informacije</li></ul>

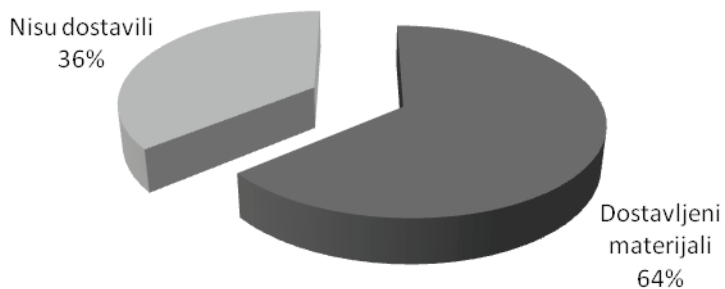
24. Ministarstvo okoliša i turizma	
- Objavljuju javne pozive i imaju sadržajne informacije na web-portalima (pozivi, spiskovi)	- Dostavili spisak
25. Uprava civilne zaštite	
- Dostavili upitnik u kojem kažu da nemaju ovih transfera, što se ne slaže sa podacima iz Obrasca 6 i Obrasca 9	
26. Porezna uprava	
	- Dostavili popunjen upitnik - Nema ovih izdvajanja
27. Direkcija za civilnu avijaciju	
	- Dostavili popunjen upitnik - Nema ovih izdvajanja
28. Direkcija robnih rezervi	
	- Imali sastanak - Nema ovih izdvajanja

Grantovi pojedincima i neprofitnim organizacijama dodjeljivali su se na osnovu javnih poziva, odluka objavljenih u „Službenim novinama FBiH“, pojedinačnih odluka i rješenja.

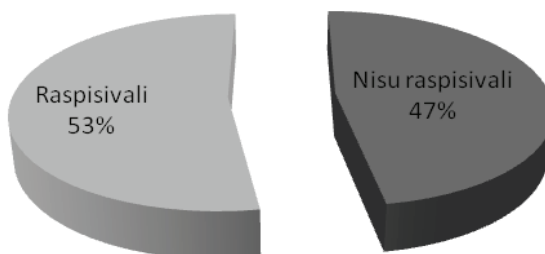
Građanima se, ukoliko imaju na raspolaganju ikakve informacije, uglavnom nude nepotpuni podaci, informacije izražene kroz zbirne iznose i predstavljene na njima nerazumljiv način.

Pojedini budžetski korisnici rade na principu donošenja odluka o dodjeli ovih sredstva, sa kriterijima i procedurama, te na osnovu pojedinačnih zahtjeva dodjeljuju novac. Građani uglavnom nemaju niti informacije da postoji mogućnost podnošenja zahtjeva, odnosno malen je broj onih koji za to znaju.

### Upitnik

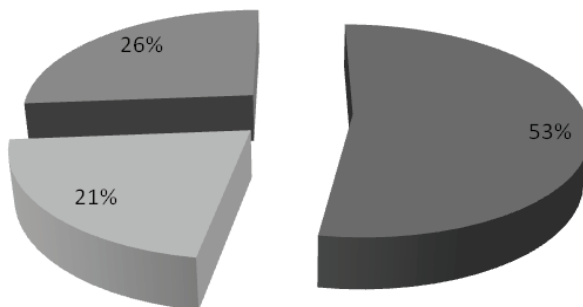


### Javni pozivi 2010. i 2011.



### Transparentnost informacija o dodjeli grantova

■ Nema informacija   ■ Nepotpune   ■ Jasne i transparentne



## POŠTUJMO KRITERIJE ILI ANALIZA KRITERIJA ZA DODJELU SREDSTAVA

*Kriteriji, definicija: standard, pravilo ili test na kojem se presuda ili odluka može temeljiti (<http://www.thefreedictionary.com/criteria>)*

Donošenjem jasnih kriterija, te efikasnih i transparentnih procedura o odobravanju sredstava neprofitnim organizacijama i pojedincima, te načinu kontrole i izvještavanja kod korisnika sredstava, spriječit ćemo ili svesti na minimum zloupotrebu sredstava u vidu nenamjernog trošenja odobrenih sredstava. Time ćemo korištenje javnog novca unaprijediti i postići da dodjela tog novca bude transparentna, odnosno da bude dostupan svima jednako, uz zadovoljavanje propisanih kriterije, a ne samo privilegovanim i onim koji su bliski vlastima ili pojedincima u vlasti.

Analizom smo utvrdili da su kriteriji često nejasni i uopšteni, što ostavlja mogućnost da budu tumačeni na razne načine, a oni mjerljivi elementi kriterija kao što je npr. teritorijalni značaj projekta, broj potencijalnih učesnika, razmjena ideja, uključivanje mladih, podrška od drugih nivoa vlasti ili institucija i slično, vrlo su nisko na listi kriterija.

Često se zajednički vrednuju afirmativni i vrhunski rezultati ili javni poziv bude sa istim kriterijima otvoren za različite institucije, pa se za isti novac po jedinstvenim kriterijima natječu udruženja, jedinice lokalne samouprave, naučne, stručne i vjerske institucije, te pojedinci, što ne djeluje fer jer svi oni nastupaju sa različitih polaznih tačaka.

Kod definisanja kriterija ne vodi se računa o specifičnosti programa za koji se dodjeljuje novac, pa su onda istovjetni zahtjevi za npr. izradu suvenira i učešće na sajmovima i manifestacijama („kvalitet i kompletnost programa“).

Takvi nedorečeni kriteriji se prenose iz godine u godinu, što znači da nema analize i eventualne primjene zapažanja, a što bi dalje svakako uticalo i na samo planiranje budžetskih sredstva.

Postoje slučajevi kada su ministarstva sama sebi iz sredstva za grantove dodjeljivala sredstva za određene aktivnosti. Pitanje je da li su te stavke trebale biti predviđene redovnim budžetom?

Generalno je nejasno kako ministarstva određuju koliko novca će dati aplikantu. Revizori, ali i korisnici grantova često upozoravaju da mnogi dobiju znatno manje od onog što traže i znatno kasnije od roka u kojem su očekivali novca i onda se otvara pitanje o tome da li je tim novcem moguće opravdati cilj koji je obrazložen u aplikaciji i zadovoljiti kriterije? Ako je to nemoguće, tj. aplikant nije bio u prilici da izvrši svoje obaveze, on time sebi zatvara vrata budžetskog korisnika kao davaoca granta, a ako je to ipak moguće, onda se otvara sumnja da li je aplikant

tražio više novca nego što mu treba, što otvara sumnju za razmatranje naredne aplikacije. Zanimljiv primjer su dodjele novca udruženjima za zaštitu potrošača u FBiH: novac je do-dijeljen odlukom u decembru za godinu koja je na izmaku, bez posebnih kriterija ili pozi-va za dostavljanje projekata, a iznosi su od 1.050 KM, preko 1.355 KM po do 3.760 KM ili 4.932,10 KM. Iz dostupnih odluka nejasno je za šta je namijenjen taj novac i kako će udru-ženja pravdati trošak, odnosno šta će biti prihvatljivo pravdanje.

Slično je i u drugim oblastima, pa je nejasno zašto recimo za učešće na zvaničnim međuna-rodnim takmičenjima i kupovima šampiona Evrope Rukometni klub „Bosna“ dobije 50.000 KM, a Ragbi klub „Čelik“ 10.000?

Drugi problem su povremene izmjene odluka o visini sredstava za dodjelu sredstva, što tako-đer stvara nesigurnost kod onoga ko aplicira i čiji projekti se naslanjaju na obećani novac. Posebno valja izdvojiti čestu praksu da u javnim pozivima stoji da će konačnu odluku o ko-risnicima donijeti ministar, iako je naznačeno da aplikacije vrednuje komisija. To otvara prostor za sumnju da bi moglo doći do nekih preferencija koje nisu vezane za zadovolja-vanje objavljenih kriterija.

Također je nejasno da li oni koji ne dobiju grant imaju mogućnost da se žale i zatraže uvid u primjedbe na svoju aplikaciju kako bi eventualno naredni put to mogli da urade bolje i kvalitetnije.

## **IZVJEŠTAJI I ANALIZA REALIZACIJE**

Ugovori, odluke i rješenja koji se donesu ili potpišu vezano za grantove pojedincima i ne-profitnim organizacijama ujedno obavezuju korisnika da dostave izvještaje o realizaciji. Po-datke vezane za informacije o izvještajima i analizi realizacije grantova za pojedince i ne-profitne organizacije mogli smo pratiti samo kroz upitnike koji su nam dostavljeni, te na osnovu komentara i sugestija Ureda za reviziju FBiH u okviru revizorskih izvještaja za 2010. i 2011. godinu.

Prema našoj analizi, možemo zaključiti da je veći broj institucija koje ne dobijaju izvješta-je od korisnika i ne prate realizaciju, odnosno ne vrše analizu realizacije i efekata. Tako je, kao komentar jedne od njih, navedeno da rade na uspostavi procedura planiranja, praće-nja i izvještaja i realizacije, da sve odluke i rješenja o dodjeli ovih sredstva sadrže i odred-bu o obavezi dostavljanja izvještaja o utrošenim sredstvima, te da i sami poduzimaju ak-tivnosti za postupanje po nalazima i preporukama Ureda za reviziju. Ovaj komentar dobili smo u mjesecu februaru 2013. godine, što znači da od perioda koji smo mi obuhvatili našom analizom, pa do danas nije bilo značajnijih promjena.

---

# Okrugli stolovi i javna rasprava

Udruženja Pozitivne vrijednosti organizovalo je i okrugle stolove u Sarajevu (18. 2. 2013.) i Mostaru (13. 3. 2013.) na kojima su prisustvovali predstavnici svih zainteresiranih strana, s ciljem da se predstave rezultati analize, otvori diskusija i donesu zaključci za izradu preporuka procedura i kriterija koji bi bili jasni, konkretni i mjerljivi kako bi potrošnja javnog novca bila racionalizirana i dodijeljeni novac dao što bolje rezultate. Formirana je i Radna grupa sa zadatkom da izradi nacrt preporuka za poboljšanje procedura i kriterija za dodjelu grantova pojedincima i neprofitnim organizacijama kao rezultat analiza, diskusija, zaključaka i prijedloga sa okruglih stolova.

**Prisutni na okruglom stolu u Sarajevu:** Omer Vatrić, Parlament FBiH, Peđa Kojović, Naša stranka, Amir Zukić, SDA, Munib Ovčina, Ured za reviziju institucija FBiH, Senada Sabitović Karić, Ministarstvo za raseljena lica i izbjeglice FBiH, Bisera Hotić, Ministarstvo okoliša i turizma FBiH, Zdenko Čabrilo, Ministarstvo kulture i sporta FBiH, Zlatan Ohronović, CCI, Jasmin Maričić, Natura, Damir Čokalić i Ermin Hadžimusić, Savez logoraša BiH, Čazim Mataruga, SRVI FBiH, Rusmir Pobrić, Institut za razvoj mladih, KULT, Samir Beharić i Leni Hrnić, Omladinski centar Jajce, Haris Čalkić, Urban, Aladin Abdagić, CIN, Adnan Čalkić, eFM radio, Zdravko Čupović, magazin Start BiH, Boško Čeko, ekspert za finansije angažovan na projektu, Rubina Čengić, asistent na projektu, Mevlida Novalić, voditelj projekta.

**Prisutni na okruglom stolu u Mostaru:** Srećko Boras, Parlament FBiH, Edina Pezo, Ministarstvo obrazovanja i nauke FBiH, Zdravko Čerović, Ministarstvo razvoja, poduzetništva i obrta FBiH, Miljenko Buhač, Gospodarska / Privredna komora, Milenko Paunovski, NS Radom za boljitak, Munib Ovčina, Ured za reviziju FBiH, Fadila Hadžić, La Strada BiH, Klub potrošača HNK, Tomislav Majić, LINK, Kristina Kostić, Centar za tehničku kulturu, Nina Marjančević, Fondacija BH inicijativa žena, Milenka Dinanović, Forma F, Mehmed Džudža, Udruženje za zaštitu potrošača Mostar, Mladen Kostić, Intera TP, Marin Bago, Futura Mostar, Boras Kvesić, UP Matica, Salih Mustafić, Unija studenata Univerziteta „Džemal Bijedić“, Edi Beglerović i Tanja Raič Tarčuki (NVO Ringo), iz Vijeća mladih grada Mostara, Marijana Ilić Petrić, Udruga HEKO, Aleksandra Savić, World Music Centar, Dario Novalić i Dragan Bošnjak, magazin Start BiH, te voditelj i asistent projekta.

**Radnu grupu čine:** Projektni tim, Parlament FBiH, Omer Vatrić, Ministarstvo okoliša i turizma, Bisera Hotić, Ministarstvo kulture i sporta, Zdenko Čabrilo, Institut za razvoj mladih Kult, Rusmir Pobrić, Natura, Jasmin Maričić, La Strada, Fadila Hadžić, Futura Mostar, Marin Bago, LINK, Tomislav Majić, Unija studenata Univerziteta „Džemal Bijedić“, Salih Muštafić, Vijeće mladih grada Mostara i NVO Ringo, Tanja Raič Tarčuki.

Podršku i spremnost da pomognu Radnoj grupi dali su i: Munib Ovčina, Ured za reviziju institucija u FBH, Srećko Boras, Parlament FBiH, Zdravko Čerović, Federalno ministarstvo razvoja, poduzetništva i obrta. Podršku su dali i ostali učesnici okruglih stolova. Rok za izradu nacrtu prijedloga bio je do 12. 4. 2013. godine.

## JAVNA RASPRAVA

PUTEM ELEKTRONSKIH I PRINTANIH MEDIJA UPUTILI SMO POZIV ZA UČEŠĆE U JAVNOJ RASPRAVI. OVO SU SAMO NEKI OD NJIH

### Javna rasprava putem www.vrijednosti.com

#### NAPRAVIMO KRITERIJE ZA PODJELU BUDŽETSKOG NOVCA

Udruženje *Positive vrijednosti* poziva građane, predstavnike civilnog sektora, te predstavnike vlasti da učestvuju u javnoj raspravi o Nacrtu preporuka za utvrđivanje procedura i jasnih i mjerljivih kriterija za dodjelu budžetskih sredstava za grantove pojedincima i neprofitnim organizacijama



U cilju smanjenja zloupotrebe budžetskog novca, racionalizacije javne potrošnje, transparentnijeg i odgovornijeg rada nadležnih institucija, te poboljšanja procedura dodjele budžetskog novca za grantove i postizanje pojedincima i neprofitnim organizacijama, kao i postizanja boljih rezultata njihovog korištenja, udruženje *Positive vrijednosti* izradilo je prvi tekst Nacrta prijedloga za uvođenje procedura i jasnih i mjerljivih kriterija za dodjelu ovih sredstava.

Nacrt će zvanično na njihovoj stranici www.vrijednosti.com i putem Facebook mreže od 17. pa do kraja aprila biti na raspolaganju svim zainteresiranim građanima da bi imali mogućnost da daju sugestije, prijedloge, komentare i da bi mogao konačan tekst imao sve potrebne elemente sa kojima bi ušli u parlamentarnu proceduru Parlamenta FBiH. Inače, Nacrt prijedloga nastao je kao rezultat diskusija, prijedloga i zaključaka sa okruglih

klom periodu, te Radnog tima kojeg čine pojedinstavnici i vladinog i nevladinog sektora.

Nevladina organizacija *Positive vrijednosti* je, potaknuta revizijskim izvještajima o poslovanju institucija u FBiH, analizirala procese (javne pozive, kriterije, odluke o izboru korisnika) dodjele grantova pojedincima i neprofitnim organizacijama tokom 2010. i 2011. godine i utvrdila da je po tom osnovu podijeljeno više od 160 miliona KM ili oko 80 miliona svake godine, ali i da to nije konačan iznos, jer se za grantove pojedincima i neprofitnim organizacijama sredstva dodjeljuju i iz tekućih rezervi, od prodaje GSM licencije, poticaja, zatim na osnovu odluka Vlade ili ministarstava, ali i na osnovu rješenja i diskrecionog prava funkcionera.

Istovremeno je uočeno da su kriteriji za ove dodjele, tamo gdje su objavljeni, nejasni ili uopšte nisu ostavili mogućnost za različita tumačenja, da su mjerljivi elementi kriterija manje vrednovani i da negdje sadrže diskriminacijske odredbe poput životne dobi. Takođe, ostale je nejasno na osnovu čega institucija određuju koliko novca će dodijeliti kom korisniku, jer uz broj dostupnih odluka uopšte nije navedena vsitna granta,



Redovna pojava je i nedostatak izvještaja o rezultatima projekata za vrijeme dodjeljivanja sredstava zbog čega često nemoguće vrednovati proc koristenja grantova. Iz ove organizacije, da tokom istraživanja koje su obveli anketirajući 28 ministarstava, koji koriste sredstva iz budžeta FB, spremnosti na saradnju i na ustupaj vanim dokumentima vezanim za ovu potrošnju kod svih anketiranih ministarstava, ali i da postojeće i dostupne je dodjele javnog novca nisu upeli razumeti, te nisu ni usaglasile izvešt koji dodjeljuje i Ministarstva finansija tu dodjelu ili transfer novca. Kao zanimljive primjere navodi cimo, Budžet dobile poticaj od 20 da je jedan od dopredsjednika FI visinom univerziteta iz Banjaluke grant od 20.000 KM ili pak da je žena Dževorka pećina dobila 1,5. Udruženje *Positive vrijednosti* na

VJEŠTI (HTTP://WWW.KLIK.BA/VJEŠTI) BH (HTTP://WWW.KLIK.BA/VJEŠTI/BH) 29.04.2013. u 10:02

### UG Pozitivne vrijednosti: Još dva dana za online javnu raspravu

Udruženje građana *Positive vrijednosti* podstiče javnost da će online javna rasprava o Nacrtu preporuka za poboljšanje procedura i kriterija za dodjelu grantova pojedincima i neprofitnim organizacijama i budžeta FBiH.



Iz UG podstiču da je ovaj dokument nastao kao rezultat diskusija na okruglim stolovima koje je udruženje *Positive vrijednosti* organizovalo u okviru projekta "Radimo transparentno, postizimo kriterije, postizimo izvještaj", kao i zaključaka i preporuka učesnika, predstavnika Parlamenta FBiH, federalnih ministarstava koji iz budžeta izdvajaju ova sredstva, predstavnika Ureda za reviziju institucija u FBiH, političkih partija i nevladinog sektora.

"Nacrt preporuka za poboljšanje procedura i kriterija za dodjelu grantova pojedincima i neprofitnim organizacijama ima za cilj upostavljanje jasnije metodologije raspodjele javnog novca i jasnih kriterija za dodjelu grantova. Upravo time bi došlo i do smanjenja zloupotrebe javnog novca, racionalizacije javne potrošnje, te transparentnijeg i odgovornijeg rada zvaničnika u vlasti. Nastajenje, kada se uvedu i uspostave svi ovi elementi, rezultat će biti postizanje boljih efekata i rezultata potrošnje javnog novca. Samim tim bi i građani, čiji novac se i troši, imali veću koristi i s druge strane, privlačenjem ovog Nacrta, nosioći vlasti bi svakako pokazali spremnost i dobre namjere da odgovorno upravlja javnim novcem", navodi se u saopštenju *Positive vrijednosti*.

Sugerisano, komentari i prijedlozi učesnika javne rasprave putem interneta, ali i javne rasprave održane 26. aprila 2013. godine u Sarajevu, kao sastavnog dijela rasprave, bit će uključene u konačan tekst Nacrta koji će biti upućen u Parlament FBiH, odnosno parlamentarnu proceduru.

"Udruženje *Positive vrijednosti* je, potaknuto revizijskim izvještajima o poslovanju institucija u FBiH, analizirala procese (javne pozive, kriterije, odluke o izboru korisnika) dodjele grantova



Za svu zainteresiranu javnost organizovana je javna rasprava o tekstu nacрта preporuka za poboljšanje procedura i kriterija za dodjelu grantova pojedincima i neprofitnim organizacijama. Rasprava je otvorena 17. aprila 2013. godine, pa do kraja mjeseca i to putem internet mreže (facebooka, maila, portala [www.vrijednosti.com](http://www.vrijednosti.com)), a 26. aprila 2013. održan je i jednodnevni sastanak - direktna javna rasprava s ciljem da se okupe sve zainteresirane strane i pretresu radnu verziju nacрта preporuka. Javnoj raspravi prisustvovali su: Fadila Hadžić, La strada BiH, Marin Bago, Futura, Elvira Imširović Bolić, Savez općina i gradova FBiH, Namik Hadžalić, UNDPBiH, Aleksandra Banović, Fondacija CPI, Jovanka Šikman, Federalno ministarstvo finansija, Danica Gogalić, Generalni sekretarijat Vlade FBiH, Amra Vučjak, Federalno ministarstvo trgovine, Senada Sabitović, Federalno ministarstvo raseljenih lica i izbjeglica, Fikret Kubat, udruženje "Srce za djecu koja boluju od raka", Božana Puljić, Asocijacija za demokratske inicijative, i Zdravko Čupović, magazin Start BiH.

U konačan tekst nacрта preporuka ugrađeni su komentari i sugestije pristigli putem internet mreže i direktne javne rasprave.

Izdvojiti ćemo neka od izlaganja sa okruglih stolova i jednodnevne javne rasprave, te javne rasprave putem internet mreže:

**Munib Ovčina, Ured za reviziju institucija u FBiH:** Osnov za praćenje utroška sredstava je planiranje. Kada je riječ o kriterijima za dodjelu grantova mora biti jasan i mjerljiv i da svako ko aplicira zna koju dokumentaciju da dostavi i da poslije bodovanja i obabira korisnika može da provjeri kako je bodovan... Kriteriji su specifična tema jer imate opšte i posebne, a kada gledate opšte vidite da su to samo uslovi koje valja ispuniti, a ne kriteriji koji bi u daljem postupku trebali biti bodovani. S druge strane, vidite da su oni neprovodivi i neprimjenjivi i onda je logično da se ne primjenjuju na način kako bi trebalo. Primjera radi, šta znači „kvalitet projekta“ jer tu ocjenu kvaliteta daje onaj ko ocjenjuje projekte i to je njegov lični stav, pa je pitanje šta znači lični stav neke osobe koja ocjenjuje i ako je subjektivni stav nemjerljiv - ostavlja mogućnost zloupotrebe ili dodjele sredstava tamo gdje ne bi trebala biti dodijeljena. Problemi koji se javljaju jesu i kako utvrditi iznos sredstava za određeni projekat jer se ne vrši adekvatna analiza samog projekta, a nekada imate namještene finansijske efekte ili elemente koji se odnose na sopstveno učešće ili učešće nekih drugih institucija i često se dešava da se dodijeli manji iznos i postavlja se pitanje kako realizovati projekat.

**Aleksandra Savić, direktorica Internacionalnog Mostar Worl Music Festivala:** Festival je internacionalnog karaktera i ne može da dobije više od 3.000 KM, a za Hercegovinu bi mogao biti kao i SFF za Sarajevo. Jako frustrira da neko radi ozbiljne stvari, iz entuzijazma i sa jasnim ciljevima, da niko u vlasti i institucijama to ne vidi. Frustrira kada shvatite da su u istom košu i oni koji rade krajnje transparentno i koji donose prosperitet svojoj lokalnoj zajednici ili i šire, i oni koji ne rade. To znači da niko ne prati rezultate, nego moraš biti dio ljubija.

**Omer Vatrić, predstavnik u Predstavničkom domu Parlamenta FBiH,** govorio je i o procedurama, odnosno o raspravi o izvještaju o izvršenju budžeta: One su detaljne i odvijaju se u svim radnim tijelima i rezultat takvih stvari je i često neusvajanje izvještaja. Posljedica toga ponovo nisu ostavke, kao što je to drugdje, taj jedan moralni mehanizam koji treba da profunkcioniše u ljudima koji raspolažu tim sredstvima. Neusvajanje izvještaja je praktično neusvajanje cjelokupnog plana, izvršenja plana vlade. Ne povlači odgovornost i ostavke nego, naprotiv, pokušava se to ponovo prebaciti na političko polje, što nema nikakve veze sa sredstvima. To su sredstva poreskih obveznika, značajna sredstva koja se rasipaju na ovakav način.

**Rusmir Pobrić, Institut za razvoj mladih, Kult,** postavio je pitanje da li se i na koji način može pokrenuti pitanje odgovornosti onih koji imaju kriterije, a ne poštuju se i da li se može zakonski predvidjeti određena sankcija. Kriteriji se donose na osnovu odluka, kršenje odluka ne proizvodi nikakvu odgovornost, imamo situacije da ljudi iz vlade kažu da njih ne obavezuju zaključci Parlamenta.

**Tomislav Majić, predsjednik LINK-a,** predložio je da se na nivou države organizira ured za saradnju nevladinih organizacija i države, u ulozi korektiva za institucije. Majić je dodao: „U komisije državnih institucija za dodjele sredstava trebalo bi i jednotrećinski uvesti predstavnike nevladinog sektora; neki od nas bismo taj posao i volonterski radili, ako treba.“

**Bisera Hotić, Ministarstvo okoliša i turizma FBiH,** na okruglom stolu u Sarajevu je istakla: lako imamo mali broj zaposlenih u odnosu na obim posla i nemamo softver, imamo kriterije, javne pozive, kontrolišemo realizaciju i pozivamo korisnike, pratimo *ručno* da li je opravdao ta sredstva ili nije. Mi smo tu i *lovci*, moramo biti *lovci*, jer imamo slučajeva da nam se javljaju ista udruženja i sa istim projektima za koje su dobila sredstva od neke druge institucije, imamo porodice, muž, žena, djeca registriraju udruženja i pojedinačno traže sredstva, da se čitava familija prijavi na te transfere, imamo udruženja koja samo promijene naziv..., sve su to problemi sa kojima se susrećemo! Registra udruženja nema i treba napraviti bazu udruženja i bazu grantova, jer je to najbolje rješenje kako bi se svi podaci imali na rasplaganju u svakom trenutku i za svakoga i kako bi se izbjegle zloupotrebe! Ali registar i na nižim nivoima vlasti.

**Srećko Boras, zastupnik u Zastupničkom domu Parlamenta Federacije BiH,** naveo je potrebu definiranja strateških ciljeva i mogućnosti Bosne i Hercegovine za period od par desetljeća u budućnost. „Nemojte se plašiti otvaranja ovih teških pitanja i otkrivanja dubine navedenih problema. Bilo bi potrebno barem jednom godišnje resorno objaviti spisak nevladinih i drugih organizacija uz, na neki način, vrednovanje njihova rada“. Boras je dodao „da je osnov problema što u ovoj državi ne postoji društveni dogovor o pravcima našeg razvoja kao cjeline“.

**Peđa Kojović, Naša stranka:** Rezultat stanja u kojem smo se našli nije rezultat neznanja i zbunjenosti. Haos koji imamo pogoduje nekim ljudima, ali morat ćemo doći u fazu gdje će

neko morati da kaže: *ovo su moji prioriteti*. Kada biste ukinuli kompletno socijalni sistem, socijalnih davanja, povećali biste broj siromašnih za 1-2 %... 80 % socijalnih fondova ide onima kojima ne treba, jer mi socijalno stanje tretiramo kao status, a ne kao potrebu. Umjesto da kada se nađete u situaciji da ste ostali bez posla, da vas društvo prhvati, obučiti, prekvalifikuje, da tretira ta sredstva kao ulaganje u vas kao budućeg poreskog obveznika, oni vas stave na rub siromaštva i spemni su da vas drže na tom nivou do kraja života. A nisu spremni da u tom momentu ulože ta sredstva i da vas vrate u rad.

**Zdenko Čabrilo, Ministarstvo kulture i sporta FBiH:** Bilo bi dobro kada bi se tačno znalo šta je nadležnost federalnog, šta kantonalnog, šta opštinskog nivoa, jer bi se na taj način smanjila mogućnost da neko ko je dobio od nas pare za program za koji mi nismo nadležni u tom strogom okviru dobija i od ostalih nivoa.

**Amra Vučjak, Ministarstvo trgovine FBiH:** Intencija je da prolaze što bolji projekti, ali je evidentno da naši službenici imaju problem sa nekim udruženjima kojima je odbijen projekat. Zato dajem punu podršku da se ovo iskristališe, da se utvrde jasni i mjerljivi kriteriji, jer u situaciji kada sve to bude posloženo, nevladine organizacije neće imati mjesta za pritužbe, niti će se dati mjesta politici da utiče na rad državnih službenika.

**Jovanka Šikman, Ministarstvo finansija FBiH:** Od prošle godine je podzakonskim aktom, Pravilnikom o finansijskom izvještavanju uvedeno da su resorna ministarstva dužna da nas obavještavaju četiri puta godišnje o utrošku budžetskih sredstava, bez obzira na to da li je krajnji korisnik nevladina organizacija ili neko drugi. Oni sada imaju obavezu da nas izvještavaju, što do sada nije bilo. Dolazim iz sektora za budžet, gdje od 25 sistematizovanih radnih mjesta zaposleno samo devet. Sektor izvještavanja nije apsolutno popunjen. Imamo nekih izvještaje, ali nema se ko trenutno baviti time. To svi znaju, naša revizija to zna.

**mehmed.dzudza@gmail.com** (izdvajamo iz komentara sa javne rasprave putem internet mreže):

3. Razmisliti o modalitetima sankcija za društvenu neodgovornost i zloupotrebu ovlasti na ovom području.

4. Izdvojiti nekoliko drastičnih primjera neodgovornog ponašanja i tražiti sankcije putem javnog mnijenja. Bio bi veliki uspjeh ukoliko bi se realizovala barem jedna sankcija, npr. u vidu ostavke pod pritiskom javnog mišljenja (ostavka zbog zloupotrebe korištenja budžetskih, kreditnih ili sredstava javnih preduzeća).<sup>4</sup>



Bez obzira na dobre strane ovih grantova, bukoliko dodjela nije transparentna, nisu definirane procedure i kriteriji, onda se ovo može prepoznati kao značajan izvor nepravilnosti i rizik od korupcije.



Osim što ova sredstva mogu funkcionirati kao kanal za mito i interesno povezivanje, mogu poslužiti i kao paravan za davanje političkih grantova putem posredničkih primatelja.

ZASTO STVARATI SUMNJU KADA POSTOJE JASNE PROCEDURE I KRITERIJI

**U MODERNIM EVROPSKIM ZEMLJAMA:**

- ◆ Ova sredstva predstavljaju INVESTICIJU
- ◆ Prioritet je POTREBA ZAJEDNICE
- ◆ Finansiranje programa je MOGUĆNOST, a ne pravo
- ◆ Ključ je KVALITET programa

14

**5. EFIKASNIA I EFEKTIVNIA POTROŠNIA**

Institucije vlasti koje dodjeljuju grantove moraju stalno preispitivati potrebe društva i prema njima korigovati potrošku, a prema udruženja i pojedince. To bi dovelo do toga da novac bude korištenje potrošen

**I DA STANOVNICI FBiH BUDU ZADOVOLJNIJI UČINKOM JAVNE UPRAVE I TROŠENJEM NJIHOVOG NOVCA.**



17

Ovo su izvodi iz knjižice u kojoj smo na pomalo satiričan i jednostavan, ali jasan način prikazali problematiku dodjele grantova s ciljem da privučemo pažnju, animiramo javnost, institucije vlasti i one koji donose zakone.

Ovdje se ne misli na Buridanovog magarca, koji je uginuo jer nije mogao da se opredijeli koji plast sijena će pojesti. Ovdje se radi o konkretnom magarcu, odnosno fotografiji magarca koja je jednom od dobitnika grantova poslužila kao izvještaj o realizaciji dodijeljenog novca.

---

## Parlamentarna procedura

Preporuke za poboljšanje procedura i kriterija za dodjelu grantova pojedincima i neprofitnim organizacijama prema parlamentu FBiH uputiće predlagač, Omer Vatrić, predstavnik u Predstavničkom domu Parlamenta FBiH i predsjedavajući Odbora za ekonomsku i finansijsku politiku Predstavničkog doma Parlamenta FBiH. Od samog početka, imali smo njegovu podršku i postigli dogovor da ovaj dokument uputi Parlamentu FBiH u proceduru i usvajanje.

Pozitivne vrijednosti pripremile su i Odluku nastalu na osnovu Preporuka ,kao pravnu formu koja će biti predložena Parlamentu. U ovom trenutku ,ona je u fazi pretresa i konačne pripreme za Parlament FBiH.

**PRILOG 1: PODACI O TEKUĆIM GRANTOVIMA - OBRAZAC 6, ZA 2010., KONAČNI OBRAZAC, MINISTARSTVO FINANSIJA FBiH-DIO OBRASCA KOJI SE ODNOSI NA POJEDINCE I NEPROFITNE ORGANIZACIJE**

Red.br.	Konto	Naziv	Obračunato 2010. godina 2
	614200	<b>TRANSFERI POJEDINCIMA</b>	
26	614211	Transfer PIO/MIO - refundacija sred. za penz. vojn. penzionisanih po povoljnim uslovima	39,315.821,92
27	614239	Grant FBiH - za priznanje posebnog staža iz člana 94. Zakona o MIO	77,932.832,90
28	614239	Grant FBiH - za preuzete korisnike mirovine bivše JNA iz člana 139. Zakona o PIO	5,454.663,21
29	614239	Grant FBiH - Zakon o pravima demobilisanih branitelja i članova njihovih obitelji	45,438.779,28
30	614211	Grantovi pojedincima - Isplaćena obaveza za PIO iz 2009. godine	7,007.902,69
31	614222	Novčana pomoć invalidnim licima	382.998,00
32	614223	Novčane naknade nezaposlenim licima	69.617,04
33	614224	Transfer za kantonalnu službu za zapošljavanje za isplatu naknada demobilisanim borcima	15,855.368,16
33a	614224	Transfer za kantonalnu službu za zapošljavanje, obaveze iz 2009*	6,501.093,00
34	614229	Transfer za lica sa invaliditetom - neratni invalidi	98,492.222,09
34a	614222	Transfer za lica sa invaliditetom - neratni invalidi (ispl. duga po Zak. koji je važio do 11. 3. 2009.)	37,967.739,01
34b	614222	Transfer za lica sa invaliditetom - neratni invalidi (ispl. duga po Zak. koji je važio do 1. 10. 2009.)	13,538.794,80
35	614232	Transfer za invalidnine	325,554.986,71
35a	614232	Grantovi pojedincima - transfer za invalidnine - obaveza iz 2009. godine*	26,583.791,00

36	614200	Transfer za troškove provođenja revizije iz oblasti boračko-invalidske zaštite u FBiH	534.841,67
37	614233	Transfer za raseljena i izbjegla lica	24,035.477,65
38	614239	Transfer pojedincima	83.043,00
39	614239	Grantovi pojedincima - Ured predsjednika i potpredsjednika	229.994,23
40	614239	Transfer pojedincima - potpora udruženjima potrošača	92.210,30
41	614239	Transfer pojedincima - FMUP	23.000,00
42	614239	Transfer za implementaciju Zakona o posebnim pravima dobitnika ratnih priznanja	14,286.179,87
42a	614239	Grantovi pojedincima - transfer za implem. Zakona o dob. ratnih priznanja -obaveza iz 2009. godine*	618.362,00
43	614241	Transfer pojedincima za zaštitu i spasavanje - za element. nep.	1,180.000,00
44	614200	Transfer pojedincima (za procjenu šteta SFOR-a)	
45		Ukupno (26+27+.....44)	741,179.718,53
	614300	<b>TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAMA</b>	
46	614311	Transferi neprofitnim organizacijama	81.500,00
46a	614311	Grantovi neprofitnim organizacijama (Dom naroda)	60.000,00
46b	614311	Grantovi neprofitnim organizacijama (Predstavnički dom)	60.000,00
47	614311	Grantovi neprofitnim organizacijama (Ured predsjednika i potpredsjednika)	270.000,00
47a	614324	Savez RVBiH	63.000,00
47b	614324	HVIDRA HVO HB	40.500,00
47c	614300	Agencija za bankarstvo - Skrbništvo nad Invest banka Beograd u FBiH	
48	614324	Transfer za kulturno društvo "Preporod"	320.000,00



49	614324	Transfer za kulturno društvo "Napredak"	240.000,00
50	614324	Transfer za kulturno društvo "Prosvjeta"	160.000,00
51	614324	Transfer za kulturno društvo "La Benevolencija"	80.000,00
52	614311	Transfer za Fondaciju Srebrenica -Potočari	305.600,00
52a	614315	Transfer za JP "Aerodrom Mostar"	300.000,00
52b	614311	Transfer za JP "Aerodrom Tuzla"	300.000,00
53	614311	Transfer za RTVFBiH - podrška Vlade FBiH izgradnji mreže repetitora	382.001,00
54	614311	Transfer Štabu civilne zaštite	68.543,20
55	614311	Transfer za deminere (TUN timovi)	7.200.000,00
56	614311	Transfer - Implementacija mjera iz Akcionog plana u okviru Strategije zapošljavanja	400.000,00
57	614311	Transfer za Mirovno vijeće	5.929,95
58	614311	Ekonomsko-socijalno vijeće	300.000,00
59	614311	Transfer za saradnju sa ustanovama socijalne zaštite	70.000,00
60	614311	Transfer civilnim žrtvama rata	26,490.886,27
61	614311	Transfer za implementac. i uvođenje u prava neratnih invalida	1,141.910,07
62	614311	Podrška zapošljavanju invalidnih lica	450.000,00
63	614311	Provedba zakona zaštite od nasilja nad članovima porodice	200.000,00
64	614311	Transfer za odvikavanje od ovisnosti	200.000,00
65	614311	Zapošljavanje Roma	100.000,00
66	614311	Transfer za strategiju protiv maloljetn. prestupništva u BiH	120.000,00
66a	614311	Udruženje "Narodna kuhinja Stari Grad", Sarajevo	
67	614311	Transfer za Zavod zdravstvenog osig. i reosiguranja FBiH	26,006.200,00
67a	614311	Transfer za agenciju za kval. i akreditac. u zdrav. - AKAZ	
68	614312	Transfer za fond za izdavaštvo	764.001,00
69	614313	Transfer za kinematografiju	2,527.999,00

70	614322	Transfer za Fond za studentske zajmove	500.000,00
71	614321	Transfer za stambeno zbrinjavanje RVI i branitelja	834.200,00
72	614327	Transfer za troškove ocjene vojnog invaliditeta	251.833,14
73	614311	Transfer za harmoniziranje propisa entiteta BiH	40.000,00
74	614322	Transfer za oblast nauke	3,136.756,22
75	614323	Transfer za parlamentarne političke partije	5,000.000,00
76	614324	Transfer za organizacije civilnih invalida (9 udruženja)	200.000,00
77	614324	Transfer udruženjima građana	522.961,00
78	614324	Transfer za temeljna udr. - udruge proistekla iz posljedica odbr. osl. domovinskog rata	524.049,00
79	614325	Transfer za obnovu kulturnog i graditeljskog nasljeđa	1,520.499,00
80	614325	Transfer za obilježavanje značajnih datuma	384.000,00
81	614311	Transfer Fondaciji za bibliotečku djelatnost	500.000,00
82	614311	Transfer Fondaciji za muzičku, scensku i likovnu djelatnost	1,000.000,00
83	614327	Transfer za Zavod za transfuzijsku medicinu	1,500.000,00
84	614331	Transfer KPZ	1,621.972,24
85	614311	Transfer za Forum parlamentaraca	19.100,00
86	614311	Transfer Crvenom krstu - križu FBiH	750.000,00
87	614311	Transfer sekretarijatu nacionalnog fiskalnog vijeća	44.201,74
88	614311	Transfer za Savez logoraša BiH	450.000,00
89	614311	Transfer Hrvatskoj udruzi logoraša Domovinskog rata u BiH	250.000,00
90	614318	Naknada štete pričinjene SFOR-u	6.969,48
91		Ukupno (46+47+...90)	87,764.612,31



**PRILOG 2 : PODACI O TEKUĆIM GRANTOVIMA -OBRAZAC 6, ZA 2011. ,KONAČNI OBRAZAC, MINISTARTSVO FINANSIJA FBIH-DIO OBRASCA KOJI SE ODNOSI NA POJEDINCE I NEPOFITNE ORGANIZACIJE**

R. br.	Konto	Naziv	Obračunato 2011. godina 2
	614200	<b>TEKUĆI TRANSFERI POJEDINICAMA</b>	
53	614239	Grantovi pojedincima - Ured predsjednika i potpredsjednika	173.560,00
54	614239	Transferi pojedincima - Vlada	139.009,50
54a	614239	Transferi pojedincima - FMUP i Uprava policije	0,00
55	614239	Transferi pojedincima - Min. finans. (JP Geodetski zavod BiH)	23.000,00
55a	614239	Transfer pojedincima - potpora udruženjima potrošača - 2201	
56	614200	Transferi pojedincima - za štetu od medvjeda - 2401	
57	614222	Transfer za pomoć u liječenju boraca -branitelja	300.000,00
58	614223	Novcane naknade nezaposlenim licima- 3201	
59	614232	Transfer za invalidnine	321,562.967,00
59a	614232	Transfer za invalidnine - obaveza iz 2009. godine	
59b	614200	Transfer za troškove provođenja revizije iz oblasti boračko-invalidske zaštite u FBiH	
60	614239	Transfer za implementaciju Zakona o posebnim pravima dobitnika ratnih priznanja	14,132.033,44
60a	614239	Transfer za implementaciju Zakona o posebnim pravima dobitnika ratnih priznanja - obaveza iz 2009. godine	
61	614241	Transfer za elementarne nepogode prir. (iz sredstava sa podračuna) - 4601	
62	614234	Transferi pojedincima - isplata stipendija (učenici starih zanata) - 5001	69.000,00

63	614239	Transferi pojedincima - isplata inovatorima - 5001	19.800,00
64	614229	Transfer za lica sa invaliditetom - neratni invalidi	107,655.658,60
65	614222	Transfer za lica sa invaliditetom - neratni invalidi (ispl. duga po Zak. koji je važio do 11. 3. 2009.)	43,713.122,66
65a	614229	Transfer za lica sa invaliditetom - neratni invalidi (ispl. duga po Zak. koji je važio do 1. 10. 2009.)	0,00
66	614233	Transfer za raseljena i izbjegla lica	19,632.817,03
66a	614200	Transferi pojedincima - podrška povratku izbjeglica sa područja Posavine	1,989.673,21
66b	614200	Transfer za podršku razvoja regije Srebrenica	3,000.000,00
67	614239	Transferi pojedincima - Min. raseljenih osoba i izbjeglica	0,00
68		Ukupno 6142 (53+54+.....67)	512,410.641,44
	614300	<b>TEKUĆI TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAMA</b>	
69	614311	Grantovi neprofitnim organizacijama (Dom naroda)	29.000,00
70	614311	Grantovi neprofitnim organizacijama (Predstavnički dom)	40.000,00
71	614311	Grantovi neprofitnim organizacijama (Ured predsjednika i potpredsjednika)	630.372,10
72	614311	Transferi neprofitnim organizacijama- Vlada	220.080,00
73	614311	Transfer za Fondaciju Srebrenica – Potočari - 1201	0,00
74	614323	Transfer za parlamentarne političke partije	3,499.997,50
75	614311	Transfer Crvenom krstu - križu FBiH	547.500,00
76	614300	Transfer za Forum parlamentaraca - 1201	17.190,00
77	614311	Transfer za kulturno društvo "Preporod" - 1201	110.000,00
78	614311	Transfer za kulturno društvo "Napredak" - 1201	85.000,00

79	614311	Transfer za kulturno društvo "Prosvjeta" - 1201	55.000,00
80	614311	Transfer za kulturno društvo "La Benevolenci- ja" - 1201	30.000,00
81	614324	Transfer udruženjima građana - Min. pravde	0,00
82	614331	Transfer KPZ	1,459.001,84
82a	614318	Naknada štete pricinjene SFOR-u	0,00
83	614300	Transferi neprofitnim organizacijama - Min. fi- nansija	1,060.662,40
84	614311	Transfer sekretarijatu nacionalnog fiskalnog vi- jeća - 1601	52.635,95
85	614300	Transfer za Centralnu harmonizacijsku jedinicu - 1601	0,00
85a	614311	Transfer za harmoniziranje propisa entiteta BiH - 1601	0,00
85b	614311	Transfer za RTVFBiH - podrška Vlade FBiH za tehničko opremanje	0,00
86	614311	Transfer - za prevenciju zloupotrebe opojnih droga	74.078,00
87	614324	Transfer - potpora udruženjima potrošača - 2201	30.000,00
88	614321	Transfer za stambeno zbrinjavanje RVI i brani- telja	750.780,00
88a	614300	Transfer za troškove ocjene vojnog invaliditeta	
89	614324	Transfer za temeljna udr. - udruge proistekle iz posljedica odbr. osl. domovinskog rata	399.000,00
90	614325	Transfer za obilježavanje značajnih datuma	300.000,00
91	614319	Transfer za izgradnju spomen obilježja, uređe- nje mezarja i grobalja	70.000,00
92	614300	Savez RVIBiH	0,00
93	614300	HVIDRA HVO HB	0,00
94	614311	Transfer za deminere (TUN timovi)	5,961.472,57
95	614311	Transfer Štabu civilne zaštite	44.989,50
96	614324	Transfer udruženja građana - Min. poduzetništva	100.000,00

97	614324	Transfer Obrtničkoj komori FBiH	100.000,00
98	614311	Ekonomsko-socijalno vijeće - 5101	190.000,00
99	614324	Transfer za organizacije civilnih invalida (9 udruženja)	750.000,00
100	614311	Transfer za implementac. i uvođenje u prava neratnih inval.	1,364.375,88
101	614311	Transfer za odvikavanje od ovisnosti - 5101	180.000,00
102	614311	Provedba zakona zaštite od nasilja nad članovima porodice	180.000,00
103	614311	Transfer za Savez logoraša BiH	600.000,00
104	614311	Transfer Hrvatskoj udruzi logoraša Domovinskog rata u BiH	225.000,00
105	614311	Transfer za Mirovno vijeće	862,27
106	614311	Transfer IDA - zaštita žrtava i svjedoka genocida - 5101	312.000,00
107	614311	Udruženje Narodna kuhinja Stari Grad, Sarajevo	0,00
108	614311	Podrška zapošljavanju invalidnih lica	0,00
109	614325	Transfer za obnovu kulturnog i graditeljskog nasljeđa	1,194.695,89
110	614324	Transfer udruženjima građana iz oblasti kulture	715.000,00
111	614322	Transfer za oblast nauke	2,698.045,94
112	614328	Transfer za Fond za studentske zajmove	490.000,00
113		Ukupno 6143 (69+70+...112)	24,566.739,84

**PRILOG 3: REGISTAR GRANTOVA NEPROFITNIM ORGANIZACIJAMA - OBRAZAC  
9, ZA 2010. , MINISTARTSVO FINANSIJA FBIH**

## 1001 Dom naroda

Opis	Obračunato 2010. godina
Udruženje KULT, Sarajevo	2.000,00
UG Sunce na dlanu, Kladanj	3.000,00
GOŠK Nogometni klub Gabela, Gabela	5.000,00
HKUD Luke, Čapljina	5.000,00
Umjetnička kolonija, Čapljina	5.000,00
Župni ured Marije Majke, Mostar	5.000,00
Župa Sv. Josipa, Domanovići	5.000,00
Župa Uznesenja B. D. Marije, Višići	5.000,00
Obrazovno-raznodni centar za mlade, Ilidža	4.000,00
UG za edukaciju SOH-BET	6.000,00
KUD Drvar	1.500,00
Udruženje žena Titova pećina	1.500,00
Kuglaški klub Brioni	1.000,00
Fudbalska škola Drvar	1.000,00
Udruženje oboljelih od dječije cerebralne paralize	3.500,00
Šahovski klub Drvar	5.000,00
Karate klub, Drvar	1.000,00
Društvo za civilne aktivnosti STELLA, Sarajevo	500,00
<b>Ukupno za budžetsku organizaciju:</b>	<b>60.000,00</b>

## 1002 Zastupnički dom Parlamenta Federacije

Opis	Obračunato 2010. godina
Parohija konjička eparhija, Konjic	2.000,00
Srpska pravoslavna crkva Bjelopoljska, Mostar	3.000,00
Tenis klub OAZA, Konjic	500,00
Udruženje FACULTAS za prosperitet mladih, Sarajevo	1.000,00



Napredak, Busovača	2.000,00
Udruženje antifašista i boraca NOR-a, Konjic	2.500,00
UG Libertas, Sarajevo	1.000,00
Ženski rukometni klub, Konjic	1.000,00
Savez izviđača BiH, Konjic	1.000,00
Udruženje FLYSHING klub, Konjic	1.000,00
Fondacija KAIROS, Busovača	2.000,00
Udruga DVDR-a, Busovača	3.000,00
Udruga nositelja ratnih odlikovanja HVO, Travnik	1.000,00
Novi pogled, Mostar	2.000,00
JU OŠ Seonica, Mostar	2.000,00
Sveučilište u Mostaru	1.000,00
Udruga građana NOTE, Zenica	3.000,00
Udruga mladih ENTER	500,00
Udruga umirovljenih i demobiliziranih branitelja Sarajevo	500,00
Kulturno-umjetn. društvo MERAK, Sapna	1.000,00
Udr. obolj. od karcinoma dojke BISER, Goražde	2.000,00
UP Proizvođači maline, Žepče	3.000,00
Udruženje cazinske brigade, Cazin	3.000,00
Udruženje za pomoć osobama sa mentalnom retardacijom, Gradačac	5.000,00
Prihvatni centar EMAUS FORUM DUJE, Doboj Istok	5.000,00
Organizacija demobilisanih boraca, Općina Sapna	1.000,00
Crveni križ Općine Sapna	2.000,00
Udruženje sportskih ribolovaca RVI Stara Spreča, Dubošnica	3.000,00
Udruženje slijepih građana Općine Banovići	5.000,00
<b>Ukupno za budžetsku organizaciju:</b>	<b>60.000,00</b>

## 1101 Ured predsjednika Federacije

Opis	Obračunato 2010. godina
Odbojkaški klub TROGLAV, Livno	1.000,00
Župa Svetog duha, Nova Bila	1.000,00
U.G. BH Tempo i OFF SET, Tuzla	2.000,00
Udruga matematičara Ruđera Boškovića, Mostar	1.500,00
HKUD Naši korijeni, Žepče	2.000,00
Teniski klub "ELIPTIC", Kiseljak	2.000,00
HKD Napredak, Sarajevo	2.000,00
Udruga Ante Bruno Bašić, Posušje	5.000,00
Udruga mažoretkinja, Kiseljak	2.000,00
Župa Sv. Mihovila Arkandela, Vareš	3.000,00
Župa Sv. Josipa, Zenica	3.000,00
Župa Crkvice, Zenica	3.000,00
Udruga umirovljenika i demob. branitelja Hrvat. vj. obrane, Sarajevo	2.000,00
Auto-moto klub, Livno	2.000,00
Zaklada Terra Tolis, Orašje	2.000,00
Pravni fakultet Sveučilišta, Mostar	5.000,00
Dječiji vrtić Leptirić, Glamoč	5.000,00
KATEHETSKI URED Vrhbosanske nadbiskupije, Sarajevo	7.000,00
KUD Rudine Vidoš, Livno	5.000,00
Franjevački muzej i galerija Gorica, Livno	7.000,00
UDVR HVO H-B, Široki Brijeg	2.000,00
UDVR HVO, Livno	2.000,00
UDVR HVO, Posušje	5.000,00
Župni ured Sv. Ilija Prorok, Bos. Grahovo	3.000,00
Župa Svih svetih, Livno	3.000,00
Hrvatsko kulturno-umjetničko društvo Dinara, Livno	3.000,00
NK Kamešnica, Livno	5.000,00
Udruga obitelji pog. i nestalih branitelja, Mostar	5.000,00
Udruga roditelja poginulih branitelja, Mostar	1.000,00
Udruga filmski festival, Orašje	3.000,00

Župa Svetog Marka Evanđelista, Potočani	5.000,00
Šahovski klub, Široki Brijeg	5.000,00
Hrvatski rukometni klub, Međugorje	3.000,00
Udruga paraplegičara i oboljelih od dječije paralize, Livno	3.000,00
Savez gluhih i nagluhih BiH, Mostar	4.000,00
Kazalište - Filmska udruga Oktavija, Mostar	5.000,00
Braniteljska udruga Sektor Rujani, Livno	2.500,00
Udruga za unapređenje življenja FUTURA, Mostar	3.000,00
Župni ured Marije Majke, Mostar	10.000,00
Potpورا studentskom zboru	1.000,00
Župa Svih Svetih, Livno	1.000,00
UG Hrvatska žena, Livno	4.000,00
Županijska bolnica, Livno	4.000,00
Udruga građana BILA, Livno	5.000,00
<b>Ukupno za budžetsku organizaciju:</b>	<b>150.000,00</b>

## 1102 Ured potpredsjednika Federacije

Opis	Obračunato 2010. godina
UG Žene Podrinja, Ilidža	3.000,00
UG Pokret majke enklave Srebrenica i Žepa, Sarajevo	3.000,00
Medžlis IZ, Stolac	7.000,00
Udruženje antifašista i boraca NOR-a	2.000,00
Karate klub OLIMP, Sarajevo	3.000,00
Savez RVI, Tuzla	5.000,00
HO Merhamet, Vlasenica	3.000,00
BZK Preporod, Vlasenica	1.500,00
JU Opća biblioteka "Narodna biblioteka", Maglaj	1.500,00
Srpsko građansko vijeće, Sarajevo	2.000,00
SKI klub, Ilidža	3.500,00
Srpska saborna crkva, Sarajevo	5.000,00
Narodno pozorište, Mostar	5.000,00
Udruženje građana Afirmacija društva, Goražde	500,00

Islamska zajednica, Tuzla	5.000,00
Franjevački provincijal Bosne Srebrene	10.000,00
<b>Ukupno za budžetsku organizaciju:</b>	<b>60.000,00</b>

## 1103 Ured potpredsjednika Federacije

Opis	Obračunato 2010. godina
UG Teniski klub AS	2.500,00
Kuglaški klub Brioni, Vogošća	1.000,00
Srpsko građansko vijeće, Sarajevo	2.000,00
Srpsko građansko vijeće, pokret za ravnopravnost, Tuzla	1.000,00
UG Informativni centar za osobe sa invalid. LOTOS, Tuzla	2.000,00
Savez UD Veterana rata 92,95 od PTSP-a STEČAK, Saraj.	2.000,00
Udruženje za uzajamnu pomoć u duševnoj nevolji TK FE-NISK, Tuzla	2.000,00
Udruženje građana invalida rata, Tuzla	2.000,00
Međunarodni centar za mir, Sarajevo	3.000,00
SK DR. DIPO, Sanski Most	500,00
Crveni križ FBiH, Sarajevo	5.000,00
Srpsko prosvjetno-kulturno društvo Prosvjeta, Mostar	3.000,00
Srpsko pjevačko društvo "Sloga", Sarajevo	1.500,00
NK Odžak 102, Odžak	2.000,00
Narodno pozorište, Mostar	3.000,00
O.Š. Dubrave, Dubrave	1.000,00
K.K. Veterani, Tuzla	2.000,00
N.K. Omladinac, Tuzla	2.000,00
Savez društava Josip Broz Tito, Sarajevo	2.000,00
Planinarsko društvo Konjuh, Tuzla	2.000,00
SGV - Pokret za ravnopravnost, Mostar	3.500,00
Udruženje antifašista boraca NOR-a, Kladanj	1.000,00
Udruženje Dječiji hor "Vesela srca", Sarajevo	1.000,00
Srpsko humanitarno udruženje Dobrotvor, Sarajevo	1.000,00

Asocijacija sjedeće odbojke	1.000,00
Udruženje žena HUMCI, Čelić	2.500,00
KICKBOX klub, Sarajevo	1.000,00
Nacionalna i univerzitetska biblioteka, Sarajevo	1.000,00
HKD Napredak	1.000,00
SGV Kanton Sarajevo	2.000,00
Udruženje izdavača i knjižara UIKBiH	1.000,00
Bosfam	2.500,00
<b>Ukupno za budžetsku organizaciju:</b>	<b>60.000,00</b>

## 1201 Vlada Federacije

Opis	Obračunato 2010. godina
Crveni križ FBiH	750.000,00
Forum parlamentaraca	19.100,00
Transfer za Fondaciju Srebrenica - Potočari	305.600,00
Franjevački samostan Humac, Ljubuški	3.000,00
Udruženje konjički klub Jedinstvo, Bihać	20.000,00
Udruženje antifašista i boraca NOR-a, Konjic	2.500,00
Udruženje tužilaca/tužitelja, Sarajevo	2.500,00
Udruženje ekološko društvo za zaštitu i uzgoj ptica, Sarajevo	3.000,00
Udruženje antifašista i boraca NOR-a, Sarajevo	7.000,00
Vijeće za štampu u BiH, Sarajevo	5.000,00
Pogrebno društvo Bakije	20.000,00
Udruženje muzičke omladine	3.000,00
Savez udruženja logoraša KS	2.000,00
AS Public, Sarajevo	2.500,00
Šahovska unija BiH, Sarajevo	10.000,00
Župni ured, Čerin	1.000,00
<b>Ukupno za budžetsku organizaciju:</b>	<b>1,156.200,00</b>

1203 Ured Vlade Federacije BiH za zakonodavstvo i uskladjeno-  
nost sa propisima EU

Opis	Obračunato 2010.godi- na
Centar za put BiH u EU	40,000.00
<b>Ukupno za budžetsku oranzaciju:</b>	<b>40,000.00</b>

## 1601 Federalno ministarstvo finansija

Opis	Obračunato 2010.godi- na
Centralna banka, Sarajevo	44,201.74
<b>Ukupno za budžetsku oranzaciju:</b>	<b>44,201.74</b>

## 1801 Federalno ministarstvo prometa i komunikacija

Opis	Obračunato 2010.godi- na
Transfer za RTVBIH	382,001.00
Aerodrom Tuzla	300,000.00
<b>Ukupno za budžetsku oranzaciju:</b>	<b>682,001.00</b>

## 2001 Federalno ministarstvo zdravstva

Opis	Obračunato 2010.godi- na
Zavod zdravstvenog osiguranja i reosiguranja	26,006,200.00
<b>Ukupno za budžetsku oranzaciju:</b>	<b>26,006,200.00</b>

## 4601 Federalna uprava za civilnu zastitu

Opis	Obračunato 2010.godi- na
Demineri	7,200,000.00
<b>Ukupno za budžetsku oranzaciju:</b>	<b>7,200,000.00</b>

## 4603 Stab civilne zastite

Opis	Obračunato 2010.godi- na
Računi	68,543.20
Ukupno za budžetsku oranzaciju:	68,543.20

## 5101 Federalno ministarstvo rada i socijalne politike

Opis	Obračunato 2010.godi- na
Civilne žrtve rata	26,490,886.27
Transfer za implem. i uvodjenje u pravo neratnih invalida	1,141,910.07
Savez logoraša BIH	450,000.00
Hrvatska udruga logoraša domovinskog rata	250,000.00
Ekonomsko socijalno vijeće	300,000.00
Transfer za Mirovno vijece	5,929.95
Transfer za saradnju sa ustanovama socijalne zastite	70,000.00
Provedba zakona zastite nasilja nad clanovima porodice	200,000.00
Strategija protiv maloljetn.prestupništva u BIH	120,000.00
Zapošljavanje Roma	100,000.00
Transfer za odvikavanje od ovisnosti	200,000.00
Podrška zapošljavanju invalidnih lica	450,000.00
Transfer- Implementacija mjera iz Akcionog plana u okviru Strategije zapošljavanja FBIH	400,000.00
Ukupno za budžetsku oranzaciju:	30,178,726.29

## 5201 Federalno ministarstvo kulture i sporta

Opis	Obračunato 2010.godi- na
Transfer za muzičku,scensku i likovnu djelatnost	1,000,000.00
Transfer za bibliotečku djelatnost	500,000.00
Ukupno za budžetsku organizaciju:	1,500,000.00
<b>UKUPNO ZA IZVJEŠTAJ:</b>	<b>67,265,872.23</b>





**PRILOG 4: REGISTAR GRANTOVA NEPROFITNIM ORGANIZACIJAMA - OBRAZAC  
9, ZA 2011., MINISTARTSVO FINANSIJA FBIH**

1001 Dom naroda

Opis	Obračunato 2011. godine
Sero Dragan	500,00
Moto-klub Vitezovi, Vitez	1.500,00
Kuglaški klub Brioni, Vogošća	1.500,00
Udruženje oboljelih od cerebralne dječije paralize, Sar.	2.500,00
HKUD Luke, Čapljina	1.000,00
NK Jardol, VT Vitez	500,00
TAEKWONDO klub, Novi Grad, Sarajevo	500,00
Udruga HVIDRA, Vitez	1.000,00
Udruga ljubitelja prirode Budisavina, Čapljina	1.000,00
JU Centar za socijalni rad, Tešanj	3.000,00
HKUD Crnac, Široki Brijeg	1.500,00
Srpsko građansko vijeće, Sarajevo	1.500,00
Auto moto klub, Busovača	3.000,00
UG Libertas, Sarajevo	3.000,00
Dobra knjiga DOO, Sarajevo	500,00
Savez za sport i rekreaciju, Zenica	1.000,00
JU Osnovna specijalna škola, Zenica	1.000,00
Asocijacija "Mostovi prijateljstva BiH", Zenica	2.000,00
Franjevački medijski centar "SVJETLO RIJEČI", Sarajevo	500,00
Caritas Vrhbosanske nadbiskupije, Sarajevo	500,00
Hrvatski omladinski KK "Vitez", Vitez	500,00
UMDDR HZ-HB, Novi Travnik	500,00
Nogometni klub, Vitez	500,00
<b>Ukupno za budžetsku organizaciju:</b>	<b>29.000,00</b>

## 1002 Zastupnički dom Parlamenta Federacije

Opis	Obračunato 2011. godine
Omladinski šahovski klub Centar, Sarajevo	1.500,00
UG Majke Srebrenice i Podrinja, Sarajevo	2.000,00
NVO Sunce, Bugojno	1.200,00
HKD Napredak, Mostar	500,00
NK Sloga, Ljubuški	1.000,00
Udruga demobilisanih branitelja HVO, Sarajevo	1.500,00
Udruženje "Supervizor", Sarajevo	2.000,00
H.H.D. Moj dom, Sarajevo	1.350,00
INFOHOUSE, Sarajevo	400,00
Kuglaški klub Brioni, Vogošća	1.300,00
Malonogometni klub KONS, Ljubuški	500,00
BP Ludvig Lutko Pavlovic, Ljubuški	500,00
TAEKWONDO klub, Novi Grad, Sarajevo	1.000,00
H.H.D. Moj dom, Sarajevo	1.000,00
Srpsko građansko vijeće, Sarajevo	1.000,00
Preporod, kult. društvo Bošnjaka, Sarajevo	2.000,00
UG Libertas, Sarajevo	500,00
KK Željezničar FEAL, Sarajevo	2.500,00
Crkva rođenja Presvete Bogorodice, Bugojno	3.000,00
Zemaljski muzej BiH, Sarajevo	750,00
NK Sloga	500,00
Bošnjačka liga - Pokret za ravnopravnost	1.600,00
Košarkaški klub Veterani, Tuzla	500,00
Stonoteniski klub, Bugojno	1.000,00
Zavod za zbrinjavanje mentalno zaostalih DRIN, Fojnica	500,00
Franjevački samostan Duha Svetoga, Fojnica	2.500,00
Udruženje studenata Medicinskog fakulteta, Sarajevo	500,00
Centar za djecu sa poteškoćama u razvoju DUGA, Novi Travnik	500,00
MEBIUS FILM, Sarajevo	700,00

Kult. prosvjetno i humanitarno društvo Prosvjeta, Bugojno	1.000,00
Kuglaški klub Brioni, Vogošća	500,00
U. maloljetnih boraca Armije BiH, Sarajevo	500,00
Boksački klub, Ljubuški	500,00
Udruga za kulturu i sport DUH I TIJELO, Mostar	500,00
Asocijacija "Mostovi prijateljstva" BiH, Zenica	2.000,00
Eko - Turistička udruga Trebižat, Ljubuški	700,00
Klub sporta Novi Grad - Butterfly, Sarajevo	500,00
Ukupno za budžetsku organizaciju:	40.000,00

## 1101 Ured predsjednika Federacije - Gosp. Budimir

Opis	Obračunato 2011. godine
Županijska bolnica, Livno	5.000,00
Hrvatsko pjevačko društvo "Nada", Banja Luka	1.500,00
Hrvatsko kulturno-umjetničko društvo RODOČ, Mostar	2.500,00
Hrvatsko narodno vijeće u BiH, Sarajevo	1.000,00
Old Timer klub, Mostar	1.000,00
HVO Županije Srednja Bosna, Vitez	2.000,00
UMDDR HZ H-B, Travnik	4.500,00
U. UA Povratak i dostojanstvo Hrvata u BiH, Tuzla	3.000,00
Župa Sv. Ante Padovinskog, Usora	5.000,00
UG Naše more - mare NOSTRUM, Neum	3.000,00
Populacijski obiteljski pokret, Mostar	2.000,00
N.K. Sloga, Ljubuški	1.500,00
Savez udruga bivših političkih uznika i žrtava, Mostar	2.000,00
Karate klub USKOPLJAK, Gornji Vakuf	2.000,00

HNK Napredak, Uskoplje	2.000,00
Pokret Hrvatske katoličke mladeži, Mostar	2.000,00
Odred izviđača "Radobolja", Mostar	2.000,00
Udruga katoličkih studenata EMAUS, Sarajevo	3.000,00
KUD Rudene VIDOSI, Livno	3.000,00
Hrvatski radio BOBOVAC, Vareš	3.000,00
Hrvatsko narodno vijeće u BiH, Sarajevo	1.000,00
HKD Napredak, Sarajevo	2.000,00
OLD Timer klub, Mostar	1.000,00
Župa materinstva BDM Tišina, Bos. Šamac	5.000,00
Caritas biskupska konferencija BiH, Sarajevo	3.500,00
Župa Sv. Franje Asiškog, Sarajevo	5.000,00
RKT Župni ured Jelah, Jelah	5.000,00
BP Ludvig Lutko Pavlović, Ljubuški	2.500,00
UD Motor klub Bigeste, Ljubuški	2.000,00
Crveni križ Zapadno-herceg. Županije, Grude	2.000,00
Katolički bogoslovni fakultet, Sarajevo	2.000,00
U.C.P. Diluntum, Ravno	2.000,00
Judo klub, Vitez	4.000,00
FENIKS, Udruga Hrvata u Bos. Posavini, Derвента	3.000,00
Župni ured Sv. Ilija Proroka, Bos. Grahovo	2.000,00
Udruga OBZOR, Široki Brijeg	2.000,00
Hrvatsko pjev. društvo Hrvoje, Mostar	2.000,00
MZ Krčevine, Vitez	2.000,00
HKD Napredak, Vitez	1.000,00
Z.U.Z. Presvetog srca Isusova, Sarajevo	2.000,00
KBK Dragovoljac HBZ, Livno	2.000,00
NK Odžak, Odžak	2.000,00
Udruga Naše selo, Bos. Šamac	4.000,00
Udruženje građana Bos. Krajine, Sarajevo	800,00
UG Princes krofne, Sarajevo	1.000,00
Udruženje slijepih građana u BiH, Sarajevo	1.500,00
U. plast. hirurga "Bapras 2011", Sarajevo	2.000,00
Udruga obitelji poginulih i nestalih, Jajce	2.000,00

N.K. Jajce, Jajce	2.000,00
Udruga umirovljenih demobilis. branitelja Hrvat. obrane, Sar.	1.000,00
OK "Ljubuški", Ljubuški	2.000,00
Udruženje bivših pripadnika HOS-a Vitez Blaž Kraljević, Široki Brijeg	2.000,00
U.B.I. Društvo liječenih od PTSP-a ZZH, Posušje	2.000,00
Hrvatsko planinsko društvo PLOCNO, Posušje	2.000,00
U.B.I. Društvo liječenih od PTSP-a ZZH, Kiseljak	2.000,00
U.B. Veterana 106 Oraške brigade HVO, Orašje	3.500,00
Udruga roditelja sa posebnim potrebama, Orašje	2.000,00
Savez Tajlandskog boksa, Ljubuški	2.000,00
Matica Hrvatska u Sarajevu	3.000,00
U. HVIDRA Teslić - Komušina, Žepče	3.000,00
Franjevačka klasična gimnazija, Visoko	3.000,00
JU Zavod za vaspitanje muške djece i omladine, Sarajevo	3.000,00
RK Kiseljak, Kiseljak	3.000,00
Udruga paraplegičara i oboljelih od dječ. paralize, Livno	3.500,00
UG Libertas, Sarajevo	5.000,00
ZU Vrhbosanska nadbiskupija, ordinarijat, Sarajevo	8.000,00
Udruga "GANGANET", Široki Brijeg	5.000,00
UG Dobri ljudi, Tomislavgrad	5.000,00
Udruženje maloljetnih dragovoljaca domov. rata, HZHB	5.000,00
Župa Gospe od anđela, Orašje	6.240,00
Župa Srca Marijina, Humac, Bugojno	7.000,00
Udruga Hrvatska žena, Bugojno	1.500,00
Župa Svetog Blaža - Gradnici, Čitluk	20.000,00
U. Uzgajivača njemačkih ovčara u HNŽ	1.000,00
Pokret za K.O. "Pavao Ritter Vitezović", Mostar	1.500,00
Hrvatsko društvo za znanost i umjetnost, Sarajevo	2.000,00
UDV "Drhvo", Srebrenik	2.000,00
HKUD "Tihaljina", Grude	2.000,00
NK Blato, Široki Brijeg	2.000,00
N.K. Tramošnica, Pelagićevo	3.000,00
K.S.U. Fra Didak Buntic - Paoča, Čitluk	5.000,00

Župa Svetog Arkandela, Stolac	5.000,00
HKPD "Rodoljub", Fojnica	2.000,00
RKT Z.U. Srce Marijino, Odžak	2.000,00
JOB Unija veterana, Sarajevo	2.000,00
U.H. Kick-Boxing klub, Mostar	2.000,00
HKUD Prenj. Crnic	2.000,00
H.H.D. Moj dom, Sarajevo	3.000,00
Udruga dragovoljaca i veterana domov. rata HVO HB, Posušje	3.000,00
U.D.B. "115. Zrinski" HVO brigade, Tuzla	3.000,00
Udruga BIORL PTSP, Čitluk	5.000,00
Ž. Uznesenja BDM Komušina, Teslić	5.000,00
Dječiji vrtić Leptirić, Glamoč	5.000,00
International League of HUMA, Sarajevo	5.000,00
Omladinski centar FENIX, Prozor - Rama	8.000,00
UDIVOR FENIX 72-92, Prozor - Rama	2.000,00
U. Poljoprivrednih P. Jasenica, Mostar	10.000,00
Udruga zavjet, Mostar	8.000,00
Geodetsko društvo Herceg Bosne, Mostar	3.000,00
Dječiji vrtić Sveti Franjo, Kiseljak	6.000,00
HKUD Crnac, Široki Brijeg	3.000,00
Udruga Hrvatskih stradalnika Grabovica 93, Mostar	3.000,00
Malonogometni klub KARAKA, Mostar	8.000,00
Fakultet društvenih znanosti Dr. Milenko Brkić, Međugorje	3.000,00
Župni ured Svih svetih, Mostar	5.000,00
Župa ured Svetog Josipa, Sarajevo	7.000,00
HVIDRA, Usora	3.000,00
UDVDR, Prozor - Rama	3.000,00
Uduž. oboljelih od cerebralne paralize, Široki Brijeg	1.500,00
Udr. frizera Radionica, Sarajevo	3.000,00
Udruženje građana Turani, Livno	4.000,00
U.B.D.R. HVO-a, Kupres	3.000,00
Udruga HVIDRA, Žepče	3.000,00
Konjički klub Tornado, Široki Brijeg	3.000,00

Župni ured Srca Isusova, Mostar	3.000,00
Franjevački samostan Sveti Ante, Sarajevo	2.000,00
Srpsko humanit. udr. Dobrotvor, Sarajevo	2.000,00
N.K. Napredak, Orašje	1.000,00
Fra Ivo Simić, Belegovac	800,00
N.K. VIR, Posušje	5.000,00
UDVDR HVO Novi Travnik	5.000,00
Udruženje umirovljenika Neretva, Mostar	5.000,00
NK Gabela, Gabela	5.000,00
ZKK Zrinjski, Mostar	3.000,00
Udruga MDDR HZ-HB, Gornji Vakuf	3.000,00
Udruga dragov. i veter. domov. rata HVO, Čapljina	2.000,00
Udruga Majčino srce, Široki Brijeg	2.000,00
KONS, Ljubuški	2.000,00
HOK Balegovac, Odžak	2.000,00
Hrvatsko narodno kazalište, Mostar	10.000,00
UG San Lorenzo, Međugorje	2.000,00
Zajednica udruga HVIDRA, Orašje	1.000,00
Udruga ekolog, Široki Brijeg	5.000,00
Ekološka udruga EKO - Jasenica, Mostar	3.000,00
Udruga specijalne policije iz domov. rata, Mostar	3.000,00
UG maloljetnih boraca Armije BiH	1.000,00
Nositelji ratnih odličja HVO	1.000,00
BK Hrvatski Radiša, Čitluk	5.000,00
MNK Sv. Ivo Podmilačje, Jajce	2.000,00
Udruga građana dijabetičara, Odžak	2.000,00
Groblje Donji Poklecani, Posušje	2.500,00
YIMOR DOO, Domaljevac	1.974,94
Namex D.O.O., Široki Brijeg	1.650,00
Konzum - Veleprodajni centar, Sarajevo	1.663,21
ART LINE BH, Sarajevo	1.093,95
Udruga "STENS", Sarajevo	5.000,00
Samostalni sindikat zaposlenih Šume HB, Mostar	5.000,00
Udruga humanitarna organ. TRUIST, Mostar	2.000,00



Hrvatski odbojkaški klub Napredak, Odžak	2.000,00
Vrhbosansko blagoslovno sjemenište, Sarajevo	2.000,00
Udruga HVIDRA, Tuzla	2.000,00
UPP "Klis - Solakova kula", Konjic	2.000,00
Udruga obitelji poginulih i nestalih, Vareš	3.000,00
U. "Dajte nam šansu", Sarajevo	3.000,00
Župa Svetog Franje Asiškog, Posušje	4.000,00
Udruga "Kulturanti", Sarajevo	8.000,00
NAMEKS D.O.O., Široki Brijeg	850,00
Župni ured Uzdol, Prozor - Rama	3.000,00
Ukupno za budžetsku organizaciju:	499.572,10

## 1102 Ured dopredsjednika Federacije - Gosp. Kebo

Opis	Obračunato 2011. godine
Županijska bolnica, Livno	4.000,00
Nezavisni univerzitet, Banja Luka	20.000,00
Košarkaški klub "KOS", Sarajevo	2.000,00
Eko ljepota, Sarajevo	10.000,00
Udruženje građana Evropski pokret u BiH	2.500,00
Udruženje plastičnih hirurga "Bapras 2011", Sarajevo	5.000,00
UG Djeca stubovi svijeta, Sarajevo	3.000,00
SGV Pokret za ravnopravnost	1.000,00
SGV Sarajevo	1.000,00
Srpski pravoslavni manastir, Šekovići	5.000,00
Udruženje O.K. invalida "Općina - Ilidža"	500,00
Ukupno za budžetsku organizaciju:	54.000,00

## 1103 Ured dopredsjednika Federacije - Gosp. Pudarić

Opis	Obračunato 2011. godine
Srpsko građansko vijeće, Sarajevo	2.000,00
Fondacija istina, pravda, pomirenje, Tuzla	1.500,00
Klub skakači Mostara, Mostar	1.500,00
Udruženje antifašista i boraca NOR-a, Kladanj	700,00
Udruženje ADA, Bosanska Krupa	1.500,00
Karate klub "EMPI", Prozor	1.800,00
Društvo Josip B. Tito, Sarajevo	1.000,00
U. plastičnih hirurga, Sarajevo	1.000,00
Udruženje oboljelih od cerebralne paralize, Sarajevo	700,00
Savez udruženja slijepih građana, Tuzla	1.500,00
Udruženje slijepih građana u BiH, Sarajevo	1.000,00
Omladinski klub, Zenica	1.500,00
Atletski savez BiH, Sarajevo	3.500,00
NVO Sunce, Bugojno	2.800,00
Kult. povijesni institut Bosne Srebrene, Sarajevo	2.000,00
Dječiji vrtić Leptirić, Glamoč	4.000,00
Župa sv. Ante Padovinskog, Dobretići	2.500,00
Srpska pravoslavna crkva, Čapljina	2.500,00
Forum mladih, Stolac	2.500,00
Udruženje građanki, Bosansko Grahovo	2.000,00
Srpska pravoslavna općina, Odžak	1.500,00
Udruženje građana Bosanske Krajine, Sarajevo	1.500,00
UG Omladinski centar, Jajce	1.200,00
Nacionalna i univerzitetska biblioteka, Sarajevo	1.000,00
Savez veterana rata 92,95, liječ. od PTSP, Sarajevo	1.000,00
UG Paraplegičari i oboljeli od dječ. paralize, Zenica	1.000,00
SGV Pokret za ravnopravnost, Mostar	1.000,00
Dobrotvor, Sarajevo	1.000,00
Crkva rođenja Presvete bogorodice, Busovača	3.000,00
H.O. S.O.S. Dječije selo, Tuzla	300,00

Stonoteniski klub Asmateri, Prozor - Rama	300,00
Manastir Presvete bogorodice, Žitomislići	5.000,00
N.O. Humanitarnoj organizaciji "Prijatelj", Ljubuški	1.000,00
Eparhija Zvorničko-tuzlanska, Tuzla	6.000,00
Udruga umirovljenika, Grude	1.000,00
U.G. NO Limits, Vitez	6.000,00
Savez izviđača grada Mostara	4.000,00
KUD Glamoč, Glamoč	2.000,00
Medžlis IZ, Odžak	1.500,00
Ukupno za budžetsku organizaciju:	76.800,00

## 1201 Vlada Federacije

Opis	Obračunato 2011. godine
ZOI Olimpijski centar, Sarajevo	23.000,00
MOS Inženjering, Sarajevo	5.000,00
Crveni križ Federacije BiH	297.500,00
SIMPA TEAM GROUP DOO, Sarajevo	2.000,00
Alhemija film, Sarajevo	5.000,00
Američko-bosanska fondacija za kulturu, Sarajevo	12.000,00
Udruženje za razvoj kulture i umjetnosti BALETI, Sarajevo	5.000,00
Savez udruženja NOR-a, Sarajevo	4.500,00
JOB Unija veterana, Sarajevo	2.150,00
Župa sv. Ante Padovinskog, Usora	2.550,00
NK Denameda DOO	5.000,00
Udruženje građana Konjički tamburaši, Konjic	5.000,00
Famogradnja d.o.o., Konjic	2.500,00
Udruženje studenata ekonomije i menadžmenta AIESEC LC, Sarajevo	3.000,00
Eko udruga EKOSPIRITUS, Prozor - Rama	5.380,00
International league of humanists, Sarajevo	15.000,00
Udruženje studenata Srebrenice, Sarajevo	1.000,00

Srpsko građansko vijeće, Sarajevo	1.500,00
Udruženje za obnovu i razvoj Kozlučke regije, Kozluk	3.000,00
UG Pokret majke enklave Srebrenica i Žepa, Sarajevo	5.000,00
UG Guber, Srebrenica	5.000,00
UG Djeca stubovi svijeta, Sarajevo	5.000,00
Udruženje kulture i turizma MOZAIK, Srebrenica	6.000,00
Udruženje za afirmaciju pozitivnih vrijednosti "OXIGEN -JANJA", Janja	10.000,00
KICKBOXING centar, Bihać	5.000,00
UG Majke Srebrenice i Podrinja, Sarajevo	2.000,00
Kulturno-umjetničko društvo Blagaj, Blagaj	1.000,00
Udruga hrvatski muški klub Zrinjski, Mostar	1.000,00
Klub dizača tegova Željezničar, Sarajevo	4.000,00
Udruženje tužilaca / tužitelja FBiH	5.000,00
Neprofitnim organizacijama za novembar	8.500,00
Savez dobitnika najvećih ratnih priznanja, Sarajevo	5.000,00
Srpsko human. udruženje "Dobrotvor" Sarajevo	5.000,00
Kulturno društvo Bošnjaka "Preporod", Sarajevo	110.000,00
HKD Napredak, Sarajevo	85.000,00
Srpsko prosvjetno-kulturno društvo, Sarajevo	55.000,00
LA BENEVOLENCIJA - Jevrejsko kulturno društvo	30.000,00
Međureligijsko vijeće u BiH, Sarajevo	50.000,00
Forum parlamentaraca, Sarajevo	17.190,00
Ukupno za budžetsku organizaciju:	814.770,00

## 1601 Federalno ministarstvo finansija

Opis	Obračunato 2011. godine
Fiskalno vijeće 37111639	52.635,95
Neprofitnim organizacijama za novembar	1,060.662,40
Ukupno za budžetsku organizaciju:	1,113.298,35

## 2001 Federalno ministarstvo zdravstva

Opis	Obračunato 2011. godine
Transfer - za prevenciju zloupotrebe opojnih droga	74.078,00
<b>Ukupno za budžetsku organizaciju:</b>	<b>74.078,00</b>

## 4601 Federalna uprava za civilnu zaštitu

Opis	Obračunato 2011. godine
Demineri	5,961.472,57
<b>Ukupno za budžetsku organizaciju:</b>	<b>5,961.472,57</b>

## 4603 Štab civilne zaštite

Opis	Obračunato 2011. godine
Računi	44.989,50
<b>Ukupno za budžetsku organizaciju:</b>	<b>44.989,50</b>

## 5101 Federalno ministarstvo rada i socijalne politike

Opis	Obračunato 2011. godine
Ekonomsko-socijalno vijeće	189.850,00
Transfer za implem. i uvođenje u pravo neratnih invalida	1,364.525,88
Transfer za Savez logoraša BiH	600.000,00
Transfer Hrvatskoj udruzi logoraša Domovinskog rata u BiH	225.000,00
Transfer IDA - zaštita žrtava i svjedoka genocida	312.000,00
Transfer za odvikavanje od ovisnosti	180.000,00
Transfer za mirovno vijeće	862,27
Provedba zakona zaštite od nasilja nad članovima porodice	180.000,00
Ukupno za budžetsku organizaciju:	3,052.238,15
<b>UKUPNO ZA IZVJEŠTAJ:</b>	<b>11,760.218,67</b>



**PRILOG 5: OBRAZAC UPITNIKA**

1. Da li je Vaša institucija izdvajala budžetska sredstva za pojedince i neprofitne organizacije u	
2010. god.	DA
	NE
2011. god.	DA
	NE

- Ukoliko je najmanje jedan odgovor pozitivan, molimo Vas da nastavite sa popunjavanjem

Upitnika.

- Ukoliko su odgovori negativni, molimo Vas da pređete na pitanja br. 20 .

- U oba slučaja, molimo Vas da nam potpisan i ovjeren Upitnik vratite putem pošte na adresu:

La Benevolencije 6, Sarajevo, ili pošaljete putem faxesa na broj: 033 20 40 60 ili skeniran na naš mail : pozitivne@vrijednosti.com

2. Budžetska sredstva izdvojena za pojedince i neprofitne organizacije bila su sredstva				
a) Predviđena budžetom	2010. godina		2011.god.	
	DA	NE	DA	NE
b) Iz tekućih rezervi				
c) Drugo (navedite):				

3. Koliki je ukupan iznos za transfer pojedincima i neprofitnim organizacijama koji je Vaša institucija dodijelila	
2010. godina	
2011. godina	



## 4. Koliki je procenat sredstava dodijeljenih za transfer pojedincima i neprofitnim organizacijama u odnosu na ukupan iznos budžeta

2010. godina	
2011. godina	

## 5. Koliko je od ukupnog iznosa za transfer pojedincima i neprofitnim organizacijama izdvojeno

	2010. godina	2011. godina
a) Za pojedince		
b) Za neprofitne organizacije		

## 6. Koliko je sredstava od ukupnog iznosa za transfer pojedincima i neprofitnim organizacijama izdvojeno za podršku

	2010. godina	2011. godina
a) Sportu		
b) Socijalnoj problematici		
c) Boračko-invalidskoj problematici		
d) Kulturi		
e) Obrazovanju		
f) Genderu		
g) Ekologiji		
h) Mladima		
d) Ostalo (navesti)		

7. Da li ste za dodjelu javnih sredstava za transfer pojedincima i neprofitnim organizacijama objavljivali javne pozive	
U 2010.god.	DA
	NE
U 2011.god.	DA
	NE

8. Da li je i koliko sredstava za transfer pojedincima dodijeljeno bez javnog poziva			
U 2010. godini	DA	NE	IZNOS
U 2011. godini			

9. Da li je i koliko sredstava za transfer neprofitnim organizacijama dodijeljeno bez javnog poziva			
U 2010. godini	DA	NE	IZNOS
U 2011. godini			

10. Ukoliko nije bilo javnih poziva, da li su se javna sredstva dodjeljivala				
a) Putem raspodjele u redovnom budžetskom proračunu	2010. godina		2011.god.	
	DA	NE	DA	NE
b) Pojedinačnih odluka				
c) Drugo (navedite):				

11.a. Koliko odluka za dodjelu javnih sredstva za transfer pojedincima je doneseno:	
2010. godine	
2011. godine	
11.b. Koliko odluka za dodjelu javnih sredstva za transfer neprofitnim organizacijama je doneseno:	
2010. godine	
2011. godine	
12.a. Koliko sredstva je dodijeljeno pojedincima bez javnog objavljivanja (putem portala, medija, sl. lista...):	
2010. godina	
2011. godina	
12.b. Koliko sredstava je dodijeljeno neprofitnim organizacijama bez javnog objavljivanja (putem portala, medija, sl.lista...):	
2010. godina	
2011. godina	

13. Da li ste pri dodjeli sredstava za pojedince i neprofitne organizacije imali				
a) Jasne kriterije	2010. godina		2011.god.	
	DA	NE	DA	NE
b) Bez kriterija				

c) Drugo (navedite):			
----------------------	--	--	--

14.a. Koliko sredstava je dodijeljeno pojedincima bez utvrđene procedure i kriterija za dodjelu:

2010. godina	
--------------	--

2011. godina	
--------------	--

14.b. Koliko sredstava je dodijeljeno neprofitnim organizacijama bez utvrđene procedure i kriterija za dodjelu:

2010. godina	
--------------	--

2011. godina	
--------------	--

15. Ako nemate jasne, mjerljive i konkretne kriterije za dodjelu sredstava za transfer pojedincima i neprofitnim organizacijama da li

	DA	NE	KOMENTAR
a) ste za njihovo uvođenje u proceduru			
b) mislite da nisu potrebni u proceduri			
c) drugo (navedite):			

16. Da li su kao dokaz za namjensko trošenje dodijeljenih sredstava pojedinci i neprofitne organizacije bili obavezni da dostave

	2010. godina		2011.god.	
	DA	NE	DA	NE
a) Finansijske izvještaje				
b) Narativne izvještaje				

c) I jedno i drugo				
d) Niti jedno od navedenih				

## 17. Broj dostavljenih izvještaja o realizaciji u odnosu na broj:

	2010. godina		2011.god.	
	a) Pojedina- ca koji su dobili sredstva	Ukupan broj	Ukupan broj do- stavljenih izvje- štaja	Ukupan broj projekata
b) Neprofitnih organizacija ko- je su dobile sred- stva				
c) Komentar				

## 18. Da li je Vaša institucija vršila

	2010. godina		2011.god.	
	DA	NE	DA	NE
a) Programsku analizu				
b) Finansijsku analizu rezultata				
c) I jedno i drugo				

d) Niti jedno od navedenih				
e) Drugo (navesti)				

19. Broj izvršenih analiza				
a) Za pojedince	2010. godina		2011. god.	
	Ukupan broj projekata	Ukupan broj provedenih analiza	Ukupan broj projekata	Ukupan broj provedenih analiza
b) Neprofitne organizacije				
c) Komentar				

20. Da li biste prihvatili prijedlog nevladinog sektora za poboljšanje procedura dodjele sredstava za pojedince i neprofitne organizacije kroz			
	DA	NE	KOMENTAR
a) Uspostavu jasnih kriterija			
b) Utvrđivanje mehanizama praćenja trošenja novca			
c) Aktivnosti na praćenju realizacije projekata			
d) Sve navedeno			
e) Ništa od navedenog			
f) Drugo (navesti):			

21. Da li ste spremni na osnovu tih prijedloga uspostaviti interne procedure koje bi ih podržale?	
	KOMENTAR
DA	
NE	

Naziv institucije: \_\_\_\_\_

Potpis ovlaštenog lica: \_\_\_\_\_

Mjesto i datum: \_\_\_\_\_

Pečat institucije: \_\_\_\_\_

PRILOG 6: ANALIZA, KRITERIJ I DILEME<sup>5</sup>

kriterij	dileme
<p>Posebni kriteriji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– značaj sportskog objekta za razvitak sporta i stvaranje uvjeta za sportsko-rekreativne aktivnosti i vrhunski sport;</li> <li>– stanje objekta i neophodnost radova;</li> <li>– kvalitet programa i dugogodišnji kontinuitet i značaj;</li> <li>– broj učesnika u projektu i teritorijalna širina;</li> <li>– doprinos popularizaciji i razvitku sporta;</li> <li>– doprinos postizanju vrhunskih sportskih rezultata;</li> <li>– prethodna suglasnost za kandidaturu za organizaciju međunarodnih takmičenja u FBiH;</li> <li>– uspjesi na domaćem i međunarodnom planu;</li> <li>– značaj projekta za edukaciju i vaspitanje mladih;</li> <li>– doprinos resocijalizaciji hendikepiranih osoba i postizanju sportskih rezultata.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Zajedno su sportsko-rekreativne aktivnosti i vrhunski sport, a oni nemaju iste potrebe</i></li> <li>- <i>kako se ocjenjuje kvalitet programa? Pogotovo zato što već stoji „prethodna saglasnost za kandidaturu za međunarodna takmičenja“ ili „uspjesi na međunarodnom i domaćem planu“</i></li> <li>- <i>Kako se ocjenjuje značaj projekta za edukaciju mladih?</i></li> <li>- <i>Kako se ocjenjuje doprinos popularizaciji?</i></li> </ul> <p><i>* Kao dobri dijelovi kriterija mogu se izdvojiti</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>broj učesnika u projektu i teritorijalna širina;</i></li> <li>– <i>prethodna suglasnost za kandidaturu za organizaciju međunarodnih takmičenja u FBiH;</i></li> <li>– <i>doprinos resocijalizaciji hendikepiranih osoba i postizanju sportskih rezultata</i></li> </ul>



<ul style="list-style-type: none"> <li>- povijesna, znanstvena, kulturna i tradicijska vrijednost knjige;</li> <li>- pouzdanost i ugled izdavača;</li> <li>- društveni, književni ili stručni autoritet autora;</li> <li>- nagrađivanost knjige;</li> <li>- afirmativan prijem knjige u javnosti;</li> <li>- prve knjige talentiranih mladih autora.</li> </ul>	<p>- kako se ocjenjuje „povijesna, znanstvena, kulturna i tradicijska vrijednost knjige“</p>
<p>Posebni kriteriji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kvaliteta programa ili projekta, potvrđen status i značaj;</li> <li>– interes kulturne javnosti, značaj za kulturni život lokalne zajednice i društva;</li> <li>– doprinos jačanju nacionalne i vjerske tolerancije;</li> <li>– uspjesi na međunarodnom i domaćem planu;</li> <li>– poticanje razmjene, realizacija u kooperaciji ili koprodukciji;</li> <li>– doprinos angažiranju i afirmaciji mladih;</li> <li>– samoodrživost programa i projekata.</li> </ul>	<p>- Kako se potvrđuje status i značaja nekog događaja? Brojem posjetilaca?</p> <p><i>Dobri elementi kriterija:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- doprinos angažiranju i afirmaciji mladih;</li> <li>– samoodrživost programa i projekata</li> </ul>
<p>Posebni kriteriji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– afirmacija kulturnog i umjetničkog stvaralaštva;</li> <li>– interes kulturne javnosti;</li> <li>– dugogodišnji kontinuitet i inovativnost;</li> <li>– uspjesi na međunarodnom i domaćem planu;</li> <li>– mobilnost umjetnika, poticanje razmjene, realizacija u kooperaciji ili koprodukciji;</li> <li>– doprinos angažiranju i afirmaciji mladih.</li> </ul>	<p>- Šta znači dugogodišnji kontinuitet i inovativnost? Inovativnost u odnosu na šta?</p> <p><i>Dobar element:</i></p> <p><i>mobilnost umjetnika, poticanje razmjene, realizacija u kooperaciji ili koprodukciji;</i></p>

<p>Posebni kriteriji: nastavak i realizacija započetih projekata.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– vrijednost objekta (historijska, umjetnička, arhitektonska, kulturna, duhovna, prostorna);</li><li>– stanje objekta (preliminarna zaštita, konzervacija, sanacija, restauracija i revitalizacija);</li><li>– prioritet i neophodnost radova u skladu sa stanjem objekata koji imaju status nacionalnog spomenika Bosne i Hercegovine;</li><li>– zaštita i očuvanje pokretnih i nematerijalnih kulturno-historijskih dobara;</li></ul>	<p>- Šta znači pomagati realizaciju nečeg što je započeto? Možda je to loše ili nepotrebno i zato nije ni završeno, a ovdje je to stavljeno kao prvi kriterij.</p> <p>-</p> <p>Šta znači stanje objekta ruševan ili nezavršen ili preliminarna zaštita? Jedini logičan kriterij trebao bi biti da nešto treba podržati ako je potrebno, korisno ili značajno sa istorijskog aspekta, a ako je u ruševnom stanju ili započeto i nezavršeno, a nepotreban ili nekoristan - nema smisla podržavati, pogotovo privatne investicije</p>
---	--

Opći kriteriji za raspodjelu sredstava tekućih transfera su:

- kvalitet kandidiranih programa i projekata i njihov doprinos podizanju općeg nivoa u oblastima zaštite kulturnog i graditeljskog naslijeđa, kulture i sporta;
- doprinos angažiranju i afirmaciji mladih u oblastima zaštite kulturnog i graditeljskog naslijeđa, kulture i sporta;
- doprinos uspješnom prezentiranju i afirmaciji Bosne i Hercegovine i Federacije Bosne i Hercegovine u svijetu;
- nastavak realizacije započelih projekata;
- ravnomjerna regionalna i nacionalna zastupljenost;
- potpora djelatnostima koje podstiču povratak i održivost povratka izbjeglih i raseljenih osoba u Federaciji BiH;
- sufinansiranje od strane državnih organa i Republike Srpske;
- potpora programima i projektima koji imaju potporu lokalne zajednice i osigurano sufinansiranje.

<p>kakvoća i kompletnost programa; jasno definisan sadržaj projekta koji je u skladu sa ciljem povećanja kvaliteta ukupne turističke ponude destinacije; finansijski plan; stepen samofinansiranja; povećanje uposlenosti; originalnost projekta u smislu proširenja turističke ponude, ravnomjeran regionalni razvoj i očekivani učinak.</p>	<p><i>Šta znači kompletnost programa, kako se to određuje?</i> <i>Kako se ocjenjuje originalnost projekta u smislu proširenja ponude?</i> <i>Šta znači ravnomjeran regionalni učinak?</i> <i>Da li to znači da će neko dobiti novac samo zato što je iz regije u koju ide malo novca iz sredstava za razvoj turizma, pa čak ako u toj regiji nema turističkih potencijala?</i> <i>- Dobri kriteriji su na dnu:</i> <i>Povećanje uposlenosti</i> <i>Stepen samofinansiranja</i></p> <p><i>U ovom javnom pozivu su jako lijepo postavljene ciljevi, ali djeluju nespojivo sa kriterijima:</i> <i>poticaj izgradnji novih smještajnih i ugostiteljskih kapaciteta; doprinos povećanju kvalitete turističke ponude, turističkih sadržaja i uposlenosti;</i> <i>povećanje kvalitete života u ruralnim područjima; stvaranje uslova za ostanak mladih na selu; razvoj seoskog turizma kao novog turističkog proizvoda i profiliranje FBiH kao odredišta ruralnog turizma; podizanje kvalitete osnovne turističke infrastrukture kao pretpostavke za daljnji razvoj turizma i podizanje ukupnog nivoa turističke ponude destinacije.</i></p>
<p>kakvoća i kompletnost programa; finansijski plan; stepen samofinansiranja; originalnost projekta u smislu proširenja turističke ponude; promicanje i zaštita prirodne i kulturne baštine, povijesnog i kulturnog naslijeđa u funkciji turističkog razvoja regije; jačanje aktivnog turizma; stvaranje kvalitetne vizualne turističke slike regije.</p>	

<p>kakvoća i kompletnost programa; plan i program; finansijski plan; tradicija u organizovanju sajamskih manifestacija, događaja i tematskih izložbi; broj sudionika (prethodni i očekivani); kategorija sajamske manifestacije i tematske izložbe (lokalna, državna, međunarodna); očekivani efekti; stepen samofinansiranja ili finansiranja iz drugih izvora; medijska pokrivenost; za pojedince dokaz o prijavljenom radu na kongresu, sajmu, festivalu, radionici.</p>	<p><i>Kriteriji prepisani iz drugih kategorija, pa neki od objavljenih djeluju neprimjenjivo. Zašto bi tradicija u organizovanju sajamskih manifestacija bila jači kriterij od broja sudionika? Dobri kriteriji: broj sudionika (prethodni i očekivani); kategorija sajamske manifestacije i tematske izložbe (lokalna, državna, međunarodna);</i></p>
<p><b>ZA IZRADU SUVENIRA:</b> kakvoća i kompletnost programa; finansijski plan; samofinansiranje; izrada u cijelosti provedena na prostoru BiH; originalnost projekta u smislu proširenja turističke ponude, autentičnost suvenira povezana sa kulturnim i prirodnim naslijeđem BiH.</p>	<p><i>Šta za izradu suvenira znači kakvoća i kompletnost programa? Ili originalnost projekta u smislu proširenja turističke ponude</i></p>
<p><b>ZA BRENDIRANJE TURISTIČKIH LOKACIJA</b> originalnost rješenja sustava brendiranja povezana sa kulturnim i prirodnim naslijeđem BiH; kakvoća i kompletnost programa; finansijski plan; samofinansiranje, originalnost projekta u smislu proširenja turističke ponude</p>	<p><i>Šta u ovom kontekstu znači, originalnost projekta u smislu proširenja turističke ponude, kako brendiranje širi turističku ponudu?</i></p>
<p>započete aktivnosti; stepen samofinansiranja; stepen implementacije novih tehnologija koje ne zagađuju okoliš.</p>	

<p>Kriteriji za izbor programa su: kakvoća i kompletnost programa; sadržaj i širina namjene publikacije; brojnost ciljne skupine kojoj je publikacija ili program namijenjen, klasifikacija publikacije (priručna, stručna, popularna i znanstvena); stepen dovršenosti promotivnog materijala; procjena pozitivnih učinaka u razmjerno kratkom vremenu; promocija potrebe očuvanja kulturnog i prirodnog naslijeđa i identiteta.</p>	
<p>ZA ODLAGALIŠTA OTPADA, PREDVIĐENO 400.000 KM</p> <p>Kriteriji za izbor programa su: kakvoća i kompletnost programa; rješavanje problema odlagališta opasnog otpada (crnih tačaka u FBiH); poboljšanje kvaliteta opšteg stanja okoliša; finansijski plan; osiguravanje finansiranja iz drugih izvora; očekivani rezultati.</p>	<p><i>Ovo je premalo novca za odlagališta opasnog otpada</i></p>
<p>kakvoća i kompletnost programa; finansijski plan; samofinansiranje; originalnost projekta u smislu proširenja turističke ponude i zaštite okoliša; opšti doprinos projekta podizanju kvalitete življenja u BiH; uključenost regija, procjena doprinosa projekta uspostavljanju prekogranične i regionalne saradnje</p>	<p><i>Originalnost? Da li bi ovdje možda bolje bilo koristiti termin značaj</i></p> <p><i>Dobar kriterij: prekogranična saradnja je opet na dnu liste</i></p>
<p>OBILJEŽAVANJE ZNAČAJNIH DATUMA, PRAVA BORACA, OKO 350.000:</p> <p>kvalitet i kompletnost programa, originalnost projekta u smislu njegovog značaja u sveobuhvatnosti naše historije, promocija i zaštita bh. baštine kroz historijski i kulturni život kod naših građana, visina učešća sopstvenih sredstva.</p>	<p><i>Šta znači kvalitet i kompletnost programa</i></p> <p><i>Značaj u sveobuhvatnosti naše istorije – oko ovog još uglavnom nema političkog dogovora?</i></p>

<p>TRANSFER ZA UDRUGE, 500.000 KM kvalitet i kompletnost programa, finansijski plan, visina učešća sopstvenih sredstava, povećanje zaposlenosti, originalnost projekta u smislu poboljšanja uslova života i rada braniteljskih populacija, po ravnomjernoj regionalnoj zastupljenosti i očekivani učinak od značaja za Federaciju Bosne i Hercegovine i Bosnu i Hercegovinu kao državu.</p>	<p>- Možda bi bolje bilo očekivani rezultati ili značaj projekta u smislu poboljšanja uslova života i rada braniteljskih populacija, a ne originalnost - Šta znači „od značaja za FBiH i BiH“ ili „regionalnoj zastupljenosti“</p> <p>* Ako namjena ovog novca nije realizacija nekih posebnih projekata onda bi možda bilo poštenije dodijeliti ga na osnovu broja članova koje neko udruženje okuplja?</p>
<p>Opći kriteriji za odobravanje sredstava su: težina i priroda bolesti, visina sredstava potrebnih za liječenje, hitnost slučaja, socijalno-materijalni status, kao i broj podnesenih zahtjeva.</p>	<p>Šta znači „broj podnesenih zahtjeva“ ako je budžetom tačno naznačeno koliko ima novca za ove namjene? Ili „visina sredstava potrebnih za liječenje“? Hoće li prije dobiti novac onaj kome treba manje ili onaj kome treba više? * I ovdje ministar donosi konačnu odluku!</p>
<p>ZA OBRtničKE KOMORE, PA DODIJELILI OVOJ ZA FBiH 50.000, A SVIM KANTONALNIM PO 10.000 Sadržaj ponuđenog programa rada obrtničke komore; organiziranost i djelokrug rada.</p>	<p>Ovdje praktično nema kriterija nego su ovo sredstva za redovne aktivnosti i bilo bi poštenije tako postaviti grant liniju</p>
<p>ZA UDRUŽENJA PODUZETNIKA: Kriteriji za izbor projekta: Kvaliteta ponuđenog projekta iz oblasti afirmacije poduzetništva i obrta; organiziranost i broj članova udruženja; djelokrug rada; veličina ciljne grupe za koju je ponuđen projekt.</p>	<p>Opet je upitna ocjena kvaliteta? Kako se to ocjenjuje? Konkretnije bi bilo značaj ili očekivani učinci...</p>
<p>Stipendiranje učenika za obrtnička zanimanja: Kriteriji za izbor korisnika: Uspjeh u osnovnoj školi, uspjeh u prethodnim godinama školovanja za učenike viših razreda, imovinsko stanje učenika, školovanje za poznatog poslodavca.</p>	<p>Dobri kriteriji! Lako je kada je riječ o nečem vrlo konkretnom! Ali bi možda mogli biti poredani drugom redom, pa bi prvi bio školovanje za poznatog poslodavca jer to znači da taj učenik sigurno dobiva posao, a neko može biti odličan, ali da ne nađe posao godinama.</p>

<p>Za uvođenje novih tehnologija, za poduzetnike, škole, fakultete...</p> <p>Kriteriji za izbor projekta: Kvalitet ponuđenog projekta; veličina ciljne skupine; povećanje uposlenosti; povećanje broja MSP-a; konkurentnost.</p>	<p><i>Možda treba samo drugačije poredati kriterije i možda nije fer da preduzeća i škole i fakulteti budu zajedno jer preduzeća zarađuju, a škole nisu profitabilne..</i></p>
<p><b>ZA POVRATAK I RASELJENE:</b></p> <p>Opći kriteriji utvrđeni su Zakonom o raseljenim licima i povratnicima u Federaciji Bosne i Hercegovine i izbjeglicama iz Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj 15/05):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. da je izbjeglica iz BiH, raseljeno lice u BiH ili povratnik;</li> <li>2. da je iskazao namjeru za povratkom;</li> <li>3. da je utvrđen status vlasništva ili stanarsko pravo nad stambenom jedinicom koja je predmet rekonstrukcije;</li> <li>4. da je na dan 30. 4. 1991. godine imao prebivalište u stambenoj jedinici koja je predmet rekonstrukcije;</li> <li>5. da se stambena jedinica koja je predmet rekonstrukcije smatra neuslovnom za stanovanje, u skladu sa odgovarajućim standardima o minimumu stambenih uslova;</li> <li>6. da on i članovi njegovog domaćinstva od 1991. godine nemaju na teritoriji BiH drugu stambenu jedinicu koja se smatra uslovnom za stanovanje, u skladu sa odgovarajućim standardima o minimumu stambenih uslova;</li> <li>7. da nije primio pomoć u rekonstrukciji, dovoljnu da zadovolji odgovarajuće standarde o minimumu stambenih uslova.</li> </ol> <p>Opći kriteriji iz tačke 6. prethodnog stava isključivo se odnose na sadašnje članove domaćinstva.</p>	<p><i>- Šta znači da je neko iskazao namjeru za povratak?</i></p> <p><i>Šta znači tačka 5, da je „neuslovno za stanovanje, u skladu sa odgovarajućim standardima o minimumu stambenih uslova“ - za nekog je uslovan kućerak bez struje, a neko traži trospratnicu sa satelitskom antenom</i></p> <p><i>I ovdje bi možda kriterij 6 i 7 trebao biti u vrhu za ocjenjivanje zahtjeva, ali bi generalno trebali biti osjetljiviji s ovim, pogotovo kada je u pitanju privatno vlasništvo</i></p>



Posebni kriteriji za izbjeglice i raseljene:

1. Korisnik pomoći:

- a) korisnik pomoći se vratio na svoje prijeratno prebivalište i živi u uslovima koji su ispod utvrđenog stambenog minimuma, uključujući i korisnike koji privremeno borave u improvizovanim naseljima, kampovima, kontejnerima i slično,
- b) korisnik pomoći sa statusom raseljene osobe,
- c) korisnik pomoći sa statusom izbjeglice iz BiH.

2. Korisnik pomoći pripada određenim kategorijama kao što su:

- a) socijalna kategorija,
- b) osobe s onesposobljenjem / invaliditetom,
- c) samohrani roditelji, staratelji ili hranitelji porodice,
- d) šehidske porodice / porodice poginulih boraca,
- e) demobilisani nezaposleni borci definisani Zakonom o boračkoj populaciji FBiH,
- f) porodice nestalih osoba i
- g) bivši logoraši.

3. Korisnici koji se nalaze u kolektivnim oblicima zbrinjavanja, alternativnom smještaju ili zadovoljavaju uslove i imaju / ostvaruju pravo na alternativni smještaj,

4. Broj i starosna dob članova domaćinstva koji su se prijavili za povratak na svoje prijeratno prebivalište.

*Nejasno je da li posebni kriteriji „stariji“ od opštih, a trebali bi biti*

*Poseban kriterij 4 bi mogao biti tumačen i kao diskriminacija, pa treba biti pažljiv*

Samozapošljavanje ili održivi povratak:

1. Opći kriteriji za dodjelu pomoći koji se odnose na fizička lica:

1. Da je povratnik u prijeratno mjesto prebivališta na području Federacije BiH ili povratnik iz Federacije BiH u prijeratno mjesto prebivališta na području Republike Srpske i Brčko Distrikta BiH;

2. Da raspolaže imovinom u mjestu povratka na kojoj se tražena pomoć može optimalno iskoristiti.

2. Posebni kriteriji koji se odnose na fizička lica:

1. Starosna dob podnosioca;

2. Broj i starosna dob članova uže porodice podnosioca sa kojima živi u zajedničkom domaćinstvu;

3. Da podnosilac je / nije u radnom odnosu;

4. Pripadnost nekoj od posebnih kategorija lica (porodica šehida i poginulog borca, osoba sa invaliditetom, demobilisani nezaposleni borac, porodica nestale osobe, bivši logoraš, civilna žrtva rata i druge socijalne kategorije) u skladu sa zakonima Federacije BiH;

5. Deficitarnost kadrova.

*Posebni kriterij broj 1 i 2, pa možda i 4 je neki oblik diskriminacije, prvi prioritet bi trebao biti deficitarnost kadrova, što je ovdje na dnu!*

<p>Opći kriteriji raspodjele sredstava svih tekućih transfera:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Raspodjela sredstava na području Federacije Bosne i Hercegovine, odnosno svih deset kantona vršit će se uz uvažavanje minimalnih standarda i kvaliteta ponuđenih programa i projekata;</li> <li>– Doprinos životnom standardu i socijalnoj uključenosti u oblasti zaštite lica sa invaliditetom i zaštite civilnih žrtava rata, socijalne zaštite i zaštite porodice i djece i zapošljavanja;</li> <li>– Nastavak realizacije započetih projekata;</li> <li>– Ravnomjerna regionalna i geografska zastupljenost (ravnomjerna raspodjela prema svim kantonima u Federaciji),</li> <li>– Sufinansiranje od strane drugih izvora (državni organi, Republika Srpska i međunarodna zajednica).</li> </ul>	<p><i>Ovo bi moglo proći kao dobri kriteriji, ali je preuopšteno jer se radi o zapošljavanju, o odvikavanju od ovisnosti, zaštiti od nasilja nad članovima obitelji</i></p>
<p>Posebni kriteriji za raspodjelu sredstava:</p> <p>2.1 „Sufinansiranje rada “sigurnih kuća / skloništa” koje djeluju na području Federacije BiH“</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Troškovi nastali funkcionisanjem Ustanove;</li> <li>b) Nastavak realizacije započetih programa;</li> <li>c) Zaštita postignutog nivoa projekta;</li> <li>d) Doprinos životnom standardu i socijalnoj uključenosti u oblasti socijalne zaštite i zaštite porodice i djece;</li> </ol> <p>Sredstva su namijenjena za finansiranje ustanova koje se bave zaštitom žrtava nasilja u porodici i za promotivne aktivnosti.</p>	<p><i>Ovdje bi možda trebalo razmišljati o broju korisnika sigurne kuće u nekom određenom periodu, ali „troškovi nastali funkcionisanjem Ustanove“ ne bi trebali biti prvi prioritet jer potrebe sigurne kuće su teško predvidive; - Šta za sigurnu kuću znači „nastavak realizacije započetih programa“?</i></p>

<p>Posebni kriteriji za raspodjelu sredstava: 3.1 „Finansiranje rada Saveza logoraša BiH na projektu provedbe Odluke MSP“</p> <p>a) Nastavak realizacije započetih programa;</p> <p>b) Sredstva su namijenjena Savezu logoraša BiH kao pomoć na projektu provedbe Odluke MSP;</p> <p>c) Zaštita postignutog nivoa projekta;</p> <p>4. „Transfer Hrvatskoj udruzi logoraša Domo­vinskog rata u BiH“, u iznosu od 250.000,00 KM</p>	<p><i>Ovo praktično i nisu kriteriji nego novac za određene aktivnosti i nije fer da se zovu kri­teriji jer ima i drugih udruženja koja okuplja­ju istu populaciju!</i></p>
<p>Posebni kriteriji za raspodjelu sredstava: 5.1 „Sufinansiranje rada terapijskih zajedni­ca za privremeni smještaj ovisnika o psiho­aktivnim supstancama, liječenje i odvikava­nje od ovisnosti“</p> <p>a) Nastavak realizacije započetih progra­ma;</p> <p>b) Zaštita postignutog nivoa projekta;</p> <p>c) Visina troškova nastalih radom terapijskih zajednica;</p> <p>d) Doprinos životnom standardu i socijalnoj uključenosti u oblasti socijalne zaštite i za­štite porodice i djece;</p>	<p><i>I ovdje bi trebalo promijeniti redoslijed kri­terija, pa bi trebali biti</i></p> <p><i>- rezultati rada i broj štićenika</i></p> <p><i>- troškovi u radu, pa dalje....</i></p> <p><i>Nastavak realizacije započetih programa ne znači mnogo i može se tumačiti svakako (recimo, gradnja kuće za 300 štićenika kojih nema, uz orbazloženje „biće ih, stalno se pri­ča o narkomanima“)</i></p>
<p>6.1 „Podrška zapošljavanju invalidnih lica“</p> <p>a) Nastavak realizacije započetih progra­ma;</p> <p>b) Zaštita postignutog nivoa projekta;</p> <p>c) Osobe sa stepenom invaliditeta preko 50% koje se nalaze na evidenciji kantonalnih služ­bi za zapošljavanje;</p> <p>d) Doprinos životnom standardu i socijalnoj uključenosti u oblasti zapošljavanja;</p>	<p><i>c) bi trebao biti prvi kriterij</i></p> <p><i>Opet ovaj famozni „nastavak realizacije za­početih programa“ koji može da znači sva­šta i ništa</i></p>

<p>I. Usvaja se Program utroška sredstava sa kriterijima raspodjele sredstava „Grantovi pojedincima - potpora udruženjima potrošača“ Federalnog ministarstva trgovine utvrđenog u razdjelu 22; pozicija 614.200 Proračuna Federacije Bosne i Hercegovine za 2010. godinu („Službene novine Federacije BiH“, broj 81/09) u iznosu od 100.000,00 KM (stohiljada KM), kako slijedi: Program utroška sredstava sa kriterijima raspodjele sredstava „Grantovi pojedincima - potpora udruženjima Potrošača“</p> <p>II. Sredstva iz točke I. ove odluke će se raspoređivati prema kriterijima utvrđenim u točki I. ove odluke.</p>	<p><i>Nema kriterija, a pominju se!</i></p>
<p>Ministarstvo obrazovanja: Kriteriji za raspodjelu sredstava: a) Sredstva se raspodjeljuju na području cijele Federacije Bosne i Hercegovine, odnosno svih deset kantona. b) Raspodjela sredstava je izvršena na osnovu prijedloga prioriteta kantonalnih ministarstava nadležnih za oblast obrazovanja u Federaciji. v) Podržava se završetak projekata finansiranih od strane Federalnog ministarstva obrazovanja i nauke u 2008. godini.</p>	<p><i>Prije svega, nejasno je da li Ministarstvo š obrazovanja u Vladi FBiH ima pravo davati grantove školama, a ako ima onda bi tačka b) bila dovoljna, ali nedostaje objašnjenje da li su baš svi dobili koliko su tražili, a ako ne – onda bi ipak trebalo neko pojašnjenje</i></p>

Kriteriji za program pod rednim brojem 24:

– Rekonstrukcija školskih objekata koji zbog stanja dotrajalosti ugrožavaju normalno odvijanje nastavnog procesa, odnosno fizički ugrožavaju živote učenika i nastavnog osoblja;

– Pri odabiru projekata rekonstrukcije, izgradnje ili opremanja školskih objekata, prednost će se dati područnim školama koje rade u otežanim uslovima;

– Podržat će se i projekti lokalnih zajednica koje zbog svog teškog ekonomskog položaja nisu u mogućnosti obezbijediti minimalne standarde za odvijanje nastave u školskim objektima na svom teritoriju;

– Prioritet u rekonstrukciji, izgradnji i opremanju imat će škole sa pretežnim ili velikim brojem učenika iz kategorije manjinskih povratnika;

– Podrška projektima obrazovnih ustanova koje obrazuju veći broj učenika romske nacionalnosti i drugih nacionalnih manjina;

– Podsticaj proširivanju smještajnih kapaciteta školskih objekata u cilju administrativno-pravnog ujedinjavanja „dvije škole pod jednim krovom“;

– Podrška integrativnim projektima koji promovišu multikulturalnost i bogatstvo različitosti u školama tipa „dvije škole pod jednim krovom“, te prilagođavanje školskih prostorija za realizaciju istih;

– Davanje prednosti projektima koji omogućavaju promovisanje prava nacionalnih manjina, te osoba sa posebnim potrebama i prilagođavanje školskih objekata za realizaciju istih.

*Da li ovaj kriterij sadrži elemente diskriminacije: „Prioritet u rekonstrukciji, izgradnji i opremanju imat će škole sa pretežnim ili velikim brojem učenika iz kategorije manjinskih povratnika?“*

*Šta znači kriterij: „Podrška integrativnim projektima koji promovišu multikulturalnost i bogatstvo različitosti u školama tipa „dvije škole pod jednim krovom“, te prilagođavanje školskih prostorija za realizaciju istih“;*

*Ili*

*„– Davanje prednosti projektima koji omogućavaju promovisanje prava nacionalnih manjina, te osoba sa posebnim potrebama i prilagođavanje školskih objekata za realizaciju istih?“*

<p>1. Transfer za obnovu kulturnog i graditeljskog naslijeđa</p> <p>Posebni kriteriji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nastavak i realizacija započetih projekata;</li> <li>- vrijednost objekta (historijska, umjetnička, arhitektonska, kulturna, duhovna, prostorna</li> <li>- stanje objekta (preliminarna zaštita, konzervacija, sanacija, restauracija i revitalizacija);</li> <li>- prioritet i neophodnost radova u skladu sa stanjem objekta koji imaju status nacionalnog spomenika Bosne i Hercegovine;</li> <li>- zaštita i očuvanje pokretnih i nematerijalnih kulturno-historijskih dobara;</li> </ul>	<p><i>Šta je prostorna vrijednost objekta?</i></p>
<p>2. Transfer za kulturu od značaja za Federaciju</p> <p>Posebni kriteriji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- afirmacija kulturnog i umjetničkog stvaralaštva;</li> <li>- interes kulturne javnosti;</li> <li>- dugogodišnji kontinuitet i inovativnost;</li> <li>- mobilnost umjetnika, poticanje razmjene, realizacija u kooperaciji ili koprodukciji;</li> <li>- doprinos angažiranju i afirmaciji mladih.</li> </ul>	<p><i>Šta znači interes kulturne javnosti i kako se to mjeri?</i></p>

Transfer za finansiranje studentskog standarda,  
Transfer za finansiranje obrazovanja, Transfer za Fond za studentske zajmove, Transfer za oblast nauke od značaja za Federaciju (747.136,80 KM):

*Samo u nekim dijelovima ima kriterije!  
(Način dodjele sredstava je određen Protokolom o subvencioniranju smještaja i ishrane studenata u studentskim centrima i domovima u Federaciji i Odlukom o subvencioniranju smještaja i ishrane studenata u studentskim centrima i domovima u Federaciji, broj 398/05 od 21. 7. 2005. godine. Sredstva se dodjeljuju na osnovu primljenih faktura od strane studentskih domova u Federaciji BiH.)*



Kriteriji za raspodjelu sredstava za program pod rednim brojem:

1. „Izdavanje publikacije Okvirni nastavni planovi i programi u Federaciji Bosne i Hercegovine“

- Publikacija objedinjuje sve okvirne nastavne planove i programe za devet razreda osnovne škole, koje su uradili eminentni stručnjaci iz oblasti obrazovanja, a njenim objavljivanjem bit će krunisan višegodišnji napor mnogobrojnih učesnika reforme osnovnog obrazovanja u Federaciji Bosne i Hercegovine.

- Poslije metodološkog ujednačavanja okvirnih nastavnih planova i programa, planirano je izdavanje publikacije, a zatim podjela kantonalnim ministarstvima obrazovanja, prosvjetno-pedagoškim zavodima i školama u Federaciji BiH.

- Upravno tijelo za pripremu prijedloga strategije prelaska na devetogodišnje osnovno obrazovanje u Federaciji Bosne i Hercegovine je, slijedeći principe reformisane obrazovne politike, izradilo Konceptiju devetogodišnjeg osnovnog obrazovanja, koja predstavlja prekretnicu i osnovu za temeljitu promjenu nastavnog plana i programa, metoda rada, poimanja uloge učenika i nastavnika u nastavnom procesu.

- Konceptiju i nastavni plan devetogodišnje osnovne škole, kao i Program razvoja osnovnog obrazovanja u Federaciji Bosne i Hercegovine, izradila je Stručna komisija koja je rukovodila i koordinirala poslovima za pripremu i izradu prijedloga koncepcije devetogodišnjeg odgoja i obrazovanja, davala prijedloge za izmjenu i dopunu koncepcije devetogodišnje osnovne škole i nastavnih planova i programa, pratila rad drugih stručnih komisija i predlagala izmjene i dopune u nastavnom planu i programu, te saradivala sa ministarstvima obrazovanja i međunarodnim organizacijama uključenim u reformu obrazovanja u BiH.

*Ovo nisu kriteriji, nego obrazloženje!*

<p>- Stručna komisija za izradu Okvirnog nastavnog plana i programa, standarda i normativa za devetogodišnju osnovnu školu sa potkomisijama za bosanski, hrvatski, srpski jezik i književnost, matematiku, moju okolinu, prirodu, kulturu življenja, društvo, historiju, geografiju, biologiju, informatiku, tehničku kulturu, hemiju, fiziku, engleski jezik, njemački jezik, francuski jezik, arapski jezik, likovnu kulturu, muzičku kulturu, tjelesni i zdravstveni odgoj i inkluzivno i specijalno obrazovanje, definisala je okvirni nastavni program za svaki predmet, kao osnovu, okvir za koncipiranje i realizaciju kantonalnih nastavnih programa, na osnovu kojih se ostvaruje nastavni proces u Federaciji Bosne i Hercegovine. Sredstva se dodjeljuju na osnovu primljene fakture od strane izdavačko-štamarskog preduzeća.</p>	<p><i>Ovo nisu kriteriji, nego obrazloženje!</i></p>
<p>4. Program raspodjele sredstava Transfera za oblast nauke od značaja za Federaciju u iznosu od 114.136,80 KM...</p> <p>II Sredstva utvrđena u Programu iz tačke I ove odluke raspoređivat će se prema kriterijima za raspodjelu sredstava po tekućim transferima utvrđenim za svaki program posebno.</p> <p>III Za svaki izdatak iz tekućeg transfera federalna ministrica obrazovanja i nauke donosi posebnu odluku.</p>	

## Član 3.

Sredstva iz člana 2. ovog pravilnika usmjeravaju se za finansiranje projekata i programa koje predlažu udruženja građana, humanitarne organizacije i druga lica, i to na osnovu sljedećih opštih kriterijuma:

- a) doprinos projekata i programa za ostvarenje javnog interesa u određenoj oblasti (broj korisnika, realizovani programi, ostvareni i predviđeni socijalni učinci i sl.),
- b) povezanost predloženog projekta i programa sa prethodnim aktivnostima udruženja ili humanitarne organizacije,
- c) precizno definisane ciljne grupe i broj korisnika,
- d) detaljno obrazloženje problema, odnosno potrebe za realizacijom projekta, odnosno programa,
- e) transparentnosti i mogućnosti kontrolisanja ostvarenih rezultata i ocjene uspješnosti projekta, odnosno programa,
- f) preporuka stručnjaka iz oblasti u kojoj je projekat ili program pripremljen i
- g) iznos sredstava potrebnih za finansiranje realizacije projekta, odnosno učešća u finansiranju projekta (sopstvena sredstva, donacija, sredstva iz budžeta Federacije BiH, sredstva iz budžeta jedinica lokalne samouprave i drugih sredstava).

*Ovo bi mogao biti primjer dobrih kriterija!  
Ali ovdje ministarstvo zdravstva dodjeljuje  
10 posto sredstava korisnicima, a pitanje je  
da li oni imaju pravo da daju grantove?*

<p>ODLUKU O ODOBRAVANJU IZDVAJANJA SREDSTAVA IZ BUDŽETA / PRORAČUNA FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE ZA 2011. GODINU U SVRHU ORGANIZIRANJA SVJETSKOG PRVENSTVA U KUGLANJU ZA SENIORE I KADETE</p> <p>Sredstva iz tačke I. ove odluke naknadno će biti razvrstana u odgovarajuće stavke Programa utroška sredstava tekućih transfera, dodijeljenih Federalnom ministarstvu kulture i sporta - Federalnom ministarstvu kulture i športa na osnovu Budžeta / Proračuna Federacije Bosne i Hercegovine za 2011. godinu i Zakona o izvršenju Budžeta / Proračuna Federacije Bosne i Hercegovine, nakon što Program utroška sredstava usvoji Vlada Federacije Bosne i Hercegovine svojom odlukom.</p>	<p><i>Bez kriterija i bez plana</i></p>
<p>Iz Budžeta Federacije Bosne i Hercegovine za 2011. godinu („Službene novine Federacije BiH“, broj 14/11) odobrava se izdvajanje sredstava u ukupnom iznosu od 15.000,00 KM i to 10.000,00 KM džudisti Amelu Mekiću kao nagradu za osvojenu zlatnu medalju na Evropskom prvenstvu u džudu za seniore održanom u Istanbulu i 5.000,00 KM stručnom štabu reprezentacije.</p> <p>II.</p> <p>Sredstva iz tačke I. ove odluke će biti isplaćena sa pozicije 614100 „Tekući transferi drugim nivoima vlasti - Transfer za sport od značaja za Federaciju“, u Budžetu Federacije Bosne i Hercegovine za 2011. godinu.</p>	<p><i>Bez kriterija i unaprijed određenog davanja</i></p>

<p>„Transfer za institucije nauke i podsticaj NIR od značaja za Federaciju“, Opći kriteriji raspodjele sredstava svih tekućih transfera:</p> <p>a) Raspodjela sredstava na području Federacije Bosne i Hercegovine, odnosno svih deset kantona, vršit će se uz uvažavanje minimalnih standarda i kvaliteta ponuđenih programa i projekata.</p> <p>b) Preraspodjela sredstava transfera vršit će se na području kantona i općina čije vlade, odnosno općinski načelnici, nisu u mogućnosti finansijski podržati određene projekte iz oblasti obrazovanja i nauke, a posebno odgojno-obrazovnim ustanovama koje rade u otežanim uslovima, odnosno ispod minimalnih standarda.</p> <p>c) Prilikom sufinansiranja projekata i zahtjeva, kandidovanih od strane pojedinaca, odnosno fizičkih lica, preferirat će se podnosioci zahtjeva slabijeg socijalnog statusa, uz poštovanje kvaliteta i standarda ponuđenog projekta.</p>	<p><i>Kriterij pod c) bi mogao imati elemente diskriminacije</i></p>
<p>Kriteriji za raspodjelu sredstava:</p> <p>1. „Subvencioniranje smještaja i ishrane studenata“</p> <p>Subvencioniranje smještaja i ishrane u iznosu od 189,00 KM mjesečno po studentu koji dolazi iz manje razvijenih kantona (Kanton 10, Bosansko-podrinjski i Posavski) i Republike Srpske.</p> <p>Način dodjele sredstava je određen Protokolom o subvencioniranju smještaja i ishrane studenata u studentskim centrima i domovima u Federaciji i Odlukom o subvencioniranju smještaja i ishrane studenata u studentskim centrima i domovima u Federaciji, broj 398/05 od 21. 7. 2005. godine.</p>	<p><i>Ovo nisu kriteriji, pa ih ne treba tako ni zvatiti.</i></p>

<p>2.1. „Podrška organizaciji domaćih i međunarodnih studentskih manifestacija“ Značaj manifestacije za studentsku populaciju;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Razrađenost, konkretnost i mjerljivost ciljeva manifestacije;</li> <li>– Iskustvo aplikanta u organiziranju sličnih manifestacija;</li> <li>– Broj predviđenih učesnika;</li> <li>– Potvrđeno učešće drugih sufinansijera u zatvaranju finansijske konstrukcije manifestacije.</li> </ul> <p>2.2. „Podrška učešću studenata na domaćim i međunarodnim studentskim manifestacijama“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Značaj manifestacije za napredovanje u smjeru studija;</li> <li>– Značaj manifestacije za razvoj studentskog organiziranja i djelovanja;</li> <li>– Broj učesnika;</li> <li>– Raniji uspjesi u takmičarskom dijelu u oblastima znanja i praktičnih vještina.</li> </ul>	<p><i>– Iskustvo aplikanta u organiziranju sličnih manifestacija ili značaj manifestacije za napredovanje u smjeru studija ne mora biti tako važno da bude druga tačka;</i></p>
<p>2.4. „Podrška radu studentskih organizacija“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Brojnost;</li> <li>– Organiziranost;</li> <li>– Profiliranost studentske organizacije (studenti sa invaliditetom, rad od koristi za širu zajednicu i društvo i sl.);</li> <li>– Kvalitet i značaj za studentsku populaciju programskih ciljeva studentskih udruženja;</li> <li>– Podsticanje jačanja integriranosti udruženja na federalnom i državnom nivou;</li> <li>– Uspostavljanje saradnje sa internacionalnim studentskim udruženjima.</li> </ul>	<p><i>Ovo bi mogli biti dobri kriteriji</i></p>

<p>2.7. „Nagradni konkursi i takmičenja za studente sa područja Federacije, čiji je organizator Federalno ministarstvo obrazovanja i nauke“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Nagradni konkurs ili takmičenje iz određene naučne ili umjetničke oblasti, grane ili polja treba obuhvatiti više visokoškolskih ustanova odgovarajućeg usmjerenja na području Federacije, odnosno sve studente državljanke Bosne i Hercegovine, koji studiraju u javnim visokoškolskim ustanovama u Federaciji BiH;</li> <li>– Da radovi, odnosno djela koja učestvuju na nagradnom konkursu ili takmičenju, u najvećoj mogućoj mjeri predstavljaju originalan stvaralački čin studenta / studenata - autora;</li> <li>– Da radovi, odnosno djela koja učestvuju na nagradnom konkursu ili takmičenju, doprinose promociji i afirmaciji određene naučne ili umjetničke oblasti, grane ili polja.</li> </ul> <p>Radove, odnosno projekte i djela pristigla na nagradni konkurs ili takmičenje, ocjenjivat će, u skladu sa kriterijima, od strane Ministarstva formirana ekspertna komisija za odgovarajuću naučnu ili umjetničku oblast, granu ili polje djelovanja</p>	<p><i>U kriterijima ne može stajati „treba“!</i></p>
<p>2.8. „Pomoć bibliotekama visokoobrazovnih institucija u osiguranju dostupnosti udžbenika osnovne studentske literature za studentske programe“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Nepostojanje udžbenika na tržištu;</li> <li>– Udžbenici nedostupni prosječnom studentu zbog visoke cijene;</li> <li>– Preporuka profesora matičnog predmeta;</li> <li>– Ocjene kompetentnih recenzenata ili istaknutih naučnih i javnih radnika koji se bave predmetnom tematikom;</li> <li>– Ocjene privrednih subjekata koji se bave radom u predmetnoj oblasti.</li> </ul>	<p><i>Dobri kriteriji!</i></p>

<p>Kriteriji za raspodjelu sredstava:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Podrška projektima koji nisu obuhvaćeni, odnosno predviđeni navedenim programima, a od značaja su za poboljšanje student-skog standarda Federacije;</li> <li>– Podrška projektima koji u potpunosti ne ispunjavaju propisane kriterije, ali se, u cilju regionalne zastupljenosti i poticaja visokom obrazovanju i studentskom standardu, prihvaćaju i finansiraju.</li> </ul>	<p><i>Jako loš primjer kriterija!!!</i></p>
<p>5. „Podrška naučnom usavršavanju na postdiplomskom i doktorskom studiju državljanina BiH sa prebivalištem u Federaciji BiH u javnim visokoškolskim ustanovama u Federaciji BiH“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Potvrda NNV-a o prihvatanju teme i podobnosti kandidata (sa prosjekom ocjena) i potvrda o zakazanoj odbrani ili dokaz da je rad odbranjen u 2011. godini;</li> <li>– Dokaz o visini troškova magistarskog rada ili odbrane doktorske disertacije;</li> <li>– Biografija kandidata sa bibliografijom;</li> <li>– Potvrda o zaposlenju ili dokaz da je kandidat nezaposlen;</li> <li>– Izjava kandidata da vlastitim sredstvima finansira izradu i odbranu rada;</li> <li>– Potvrda nadležnog kantonalnog ministarstva obrazovanja i nauke da kandidat nije ostvario pravo na sufinansiranje troškova izrade i odbrane magistarskog rada, odnosno doktorske disertacije;</li> <li>– Ovjerena izjava kandidata da nije ostvario pravo na sufinansiranje troškova izrade i odbrane magistarskog rada, odnosno doktorske disertacije od javnog sektora (općine, gradovi, javni fondovi, ministarstva i tijela uprave na svim nivoima, javne ustanove, javna preduzeća), te da nije bio oslobođen predmetnih troškova od visokoškolske ustanove na kojoj je stekao naučni stepen magistra nauka, odnosno doktora nauka;</li> <li>- Podrška će se dodjeljivati u jednokratnom iznosu.</li> <li>- Napomena: „Podrška naučnom usavršavanju na postdiplomskom studiju odnosi se isključivo na magisterij nauka (predbolonjski sistem studiranja).“</li> </ul>	<p><i>Ovo jeste programski grant, ali bi trebalo provjeriti da li je ova odrednica diskriminatorska jer bi studenti trebali biti ravnopravni: Napomena: „Podrška naučnom usavršavanju na postdiplomskom studiju odnosi se isključivo na magisterij nauka (predbolonjski sistem studiranja).“</i></p>



<p>9. „Podrška istraživanju od značaja za Federaciju“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Referentnost istraživanja, odnosno institucije;</li> <li>– Detaljno razrađen projekat ili program sa finansijskim planom, te pregledom i strukturom učesnika;</li> <li>– Potencijalni značaj rezultata istraživanja za Federaciju, odnosno BiH.</li> </ul>	<p><i>Od značaja za Federaciju BiH? Ko određuje koja su istraživanja referentna i za šta?</i></p>
<p>10. „Podrška autorima, visokoškolskim i naučnim institucijama u izdavanju novije naučne, stručne i univerzitetske literature“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Najmanje dvije recenzije;</li> <li>– Izdavački projekat u 2010. ili 2011. godini;</li> <li>– Visok nivo naučnog ili stručnog djela;</li> <li>– Mišljenje visokoškolske ustanove da se izdanje može koristiti kao univerzitetski udžbenik ili pomoćna literatura.</li> </ul> <p>Napomena: Zahtjevi za dodjelu sredstava u okviru ovog programa podnose se isključivo putem naučnih ili visokoškolskih ustanova. Izuzetno, u slučaju da autor nije zaposlen u nekoj od javnih naučnih ili visokoškolskih ustanova, odnosno nije u radnom odnosu, zahtjev može podnijeti lično, uz prilaganje odgovarajućeg dokaza o svom radnom statusu.</p>	<p><i>Svi ovi kriteriji ne djeluju uvjerljivo:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Najmanje dvije recenzije – lako je moguće naći nekog ko će napisati recenziju;</li> <li>– Izdavački projekat u 2010. ili 2011. godini – nije neki kriterij;</li> <li>– Visok nivo naučnog ili stručnog djela – ko ovo ocjenjuje;</li> <li>– Mišljenje visokoškolske ustanove da se izdanje može koristiti kao univerzitetski udžbenik ili pomoćna literatura – ako je autor već zaposlen u nekoj VŠU može naći osobu koja će napisati da je knjiga potrebna.</li> </ul>

<p>12. „Sufinansiranje istraživačkog rada, kraćih specijalizacija, naučnog usavršavanja i studijskih boravaka u zemlji i inostranstvu s ciljem podizanja stepena naučnog zvanja“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Obrazložen zahtjev institucije, odnosno organizacije sa područja Federacije, za kandidata / kandidatkinju;</li> <li>– Odluka institucije, odnosno organizacije o upućivanju kandidata na usavršavanje i potvrda o učešću u finansiranju troškova;</li> <li>– Saglasnost domaćina o prihvatanju kandidata;</li> <li>– U slučaju samostalnog istraživačkog rada, specijalizacije ili naučnog usavršavanja: relevantnost istraživanja za Federaciju i BiH;</li> <li>– Dokaz da je istraživanje ili specijalizacija neophodna za daljnje naučno usavršavanje kandidata/kinje ili postizanje odgovarajućeg naučnog stepena / zvanja;</li> <li>– Detaljno obrazložen finansijski plan sa dokazima o visini troškova (predračuni i sl.);</li> <li>– Dokaz da kandidat/kinja nije zaposlen u nekoj od naučnih ili visokoškolskih ustanova.</li> </ul>	<p><i>Ne djeluje uvjerljivo ili brojivo?</i></p>
<p>Kriteriji za izbor programa su: program manifestacije, tradicija u organizovanju sajamskih manifestacija, površina izložbenog prostora, broj učesnika (prethodni i očekivani); broj učesnika izvan BiH; stepen samofinansiranja ili finansiranja iz drugih izvora; medijska pokrivenost.</p>	<p><i>Kriteriji nisu loši, ali su loše poredani</i></p>
<p>Kriteriji za izbor programa su: jasno definiran program projekta, stepen samofinansiranja; površina obuhvaćena signalizacijom, faza izrade, broj info punktova, broj panoa</p>	<p><i>Nejasno i nema ocjene značaja, ne vidi se zašto je to važno</i></p>

<p>Opći kriteriji za raspodjelu sredstava tekućih transfera su:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kvalitet kandidiranih programa i projekata i njihov doprinos podizanju općeg nivoa u oblastima zaštite kulturnog i graditeljskog naslijeđa, kulture i sporta;</li> <li>– doprinos angažiranju i afirmaciji mladih u oblastima zaštite kulturnog i graditeljskog naslijeđa, kulture i sporta;</li> <li>– doprinos uspješnom prezentiranju i afirmaciji Bosne i Hercegovine i Federacije Bosne i Hercegovine u svijetu;</li> <li>– nastavak realizacije započetih projekata;</li> <li>– regionalna i nacionalna zastupljenost;</li> <li>– podrška djelatnostima koje podstiču povratak i održivost povratka izbjeglih i raseljenih osoba u Federaciji BiH;</li> <li>– sufinansiranje programa u oblastima zaštite kulturnog i graditeljskog naslijeđa, kulture i sporta koji su podržani od strane državnih organa i Republike Srpske;</li> <li>– podrška programima i projektima koji imaju potporu lokalne zajednice i obezbijeđeno sufinansiranje.</li> </ul>	<p><i>Raspored kriterija treba biti drugačiji</i>  <i>Važnije je „sufinansiranje programa u oblastima zaštite kulturnog i graditeljskog naslijeđa, kulture i sporta koji su podržani od strane državnih organa i Republike Srpske i podrška programima i projektima koji imaju potporu lokalne zajednice i obezbijeđeno sufinansiranje“ nego „kvalitet kandidiranih programa i projekata i njihov doprinos podizanju općeg nivoa u oblastima zaštite kulturnog i graditeljskog naslijeđa, kulture i sporta“</i></p>
<p>Posebni kriteriji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kvalitet programa ili projekta, potvrđen status i značaj;</li> <li>– interes kulturne javnosti, značaj za kulturni život lokalne zajednice i društva;</li> <li>– doprinos jačanju nacionalne i vjerske tolerancije;</li> <li>– značaj programa na međunarodnom i domaćem planu;</li> <li>– poticanje razmjene, realizacija u kooperaciji ili koprodukciji;</li> <li>– doprinos angažiranju i afirmaciji mladih;</li> <li>– samoodrživost programa i projekata.</li> </ul>	<p><i>Kako se mjeri:</i>  <i>potvrđen status i značaj ili interes kulturne javnosti, značaj za kulturni život lokalne zajednice i društva ili doprinos jačanju nacionalne i vjerske tolerancije?</i></p>

<p>I</p> <p>Iz Budžeta Federacije Bosne i Hercegovine za 2011. godinu („Službene novine Federacije BiH“, broj 14/11) odobrava se izdvajanje sredstava Federalnom ministarstvu finansija - Federalnom ministarstvu financija, razdjel 16, glava 1601, u iznosu od 1.936,28 KM, na ekonomski kod: 612100 - Doprinosi poslodavca, na ime uvezivanja radnog staža za Halimu Skender u periodu od 7. 4. 1992. do 9. 8. 1993. godine.</p>	<p><i>Nema obrazloženja, pa je nejasno zašto se ovaj novac dodjeljuje baš ovom čovjeku</i></p>
<p>Iz Budžeta Federacije Bosne i Hercegovine za 2011. godinu („Službene novine Federacije BiH“, broj 14/11) odobrava se izdvajanje sredstava Federalnom ministarstvu finansija - Federalnom ministarstvu financija, razdjel 16, glava 1601, u iznosu od 23.000,00 KM, na ekonomski kod: 614200 - Tekući transferi pojedincima, na ime jednokratne novčane pomoći za 46 zaposlenih J.P. "Geodetski zavod BiH" od po 500,00 KM.</p> <p>Iz Budžeta Federacije Bosne i Hercegovine za 2011. godinu („Službene novine Federacije BiH“, broj 14/11) odobrava se izdvajanje sredstava Federalnom ministarstvu kulture i sporta - Federalnom ministarstvu kulture i športa, razdjel 52, glava 5201, u iznosu od 75.000,00 KM, na ekonomski kod: 614300 - Tekući transferi neprofitnim organizacijama - udruženjima građana i organizacija iz oblasti kulture na ime finansijske pomoći programu obnove Napretkovog doma na Trebeviću.</p>	<p><i>Nema obrazloženja! Ni kriterija!</i></p> <p><i>Bez javnog poziva, kriterija, obrazloženja...</i></p>

<p>Iz „Tekuće pričuve Vlade Federacije“ Proračuna Federacije Bosne i Hercegovine za 2011. godinu („Službene novine Federacije BiH“, br. 14/11 i 50/11) odobrava se izdvajanje sredstava Federalnom ministarstvu kulture i športa - Federalnom ministarstvu kulture i sporta, razdjel 52, glava 5201, u iznosu od 200.000,00 KM, na ekonomski kod 614300 - Tekući transferi neprofitnim organizacijama – „Transfer za obnovu kulturnog i graditeljskog naslijeđa“ na ime potpore Gradu Sarajevu za realizaciju treće faze obnove Vijećnice.</p>	<p><i>Bez javnog poziva, kriterija, obrazloženja...</i></p>
<p>Federalnom ministarstvu kulture i športa razdjel 52, glava 5201, u iznosu od 28.000,00 KM, na ekonomski kod: 614100 – „Tekući transferi drugim nivoima vlasti –Transfer za sport od značaja za Federaciju“ na ime pomoći Rukometnom savezu Bosne i Hercegovine za učešće u kvalifikacijama za Svjetsko prvenstvo.</p>	<p><i>Bez javnog poziva, kriterija, obrazloženja...</i></p>

## PRILOG 7: PREPORUKE

### PREPORUKE

#### za poboljšanje procedura i kriterija za dodjelu grantova pojedincima i neprofitnim organizacijama iz budžeta FBiH

Nevladina organizacija Pozitivne vrijednosti je, potaknuta revizorskim izvještajima o poslovanju institucija u FBiH, analizirala procese (javne pozive, kriterije, odluke o izboru korisnika) dodjele grantova i poticaja pojedincima i neprofitnim organizacijama tokom 2010. i 2011. godine i utvrdila da je po tom osnovu podijeljeno više od 160 miliona KM ili oko 80 miliona svake godine, ali i da su kriteriji za izbor korisnika nejasni ili uopšteni i da je potpuno nejasno šta su građani FBiH dobili za taj novac.

Utvdili su da su ova sredstva dijeljena iz budžetskih linija predviđenih za poticaje i grantove pojedincima i neprofitnim organizacijama, ali i iz tekućih rezervi i na osnovu odluka Vlade ili ministarstava, ali i na osnovu rješenja i „diskrecionog prava“ funkcionera. Također su utvrdili da uz akte o dodjeli nema obrazloženje i jasno objašnjenje o tome zašto se novac dodjeljuje baš tim korisnicima i za šta, kao što nema ni ugovora sa korisnicima koji bi bili obavezujući za rokove i rezultate.

Istovremeno je uočeno da su kriteriji za ove dodjele, tamo gdje su objavljeni, nejasni ili uopšteni što ostavlja mogućnost za različita tumačenja, da su mjerljivi elementi kriterija manje vrednovani i da negdje sadrže diskriminacijske odredbe poput životne dobi. Upozorili su da je ostalo nejasno na osnovu čega ministarstva određuju koliko novca će dodijeliti kom korisniku jer uz jedan broj dostupnih odluke uopšte nije navedena visina granta, a u određenom broju javnih poziva je navedeno da konačne odluke o dodjeli, i pored postojanja komisije, donosi ministar.

Napominju i da nema dostupnih izvještaja ili informacija o rezultatima projekata za koje su korištena dodijeljena sredstva zbog čega je praktično nemoguće vrednovati proces dodjele i korištenja grantova.

Iz ove organizacije takođe tvrde da tokom njihovog istraživanja, u okviru kog je anketirano 28 ministarstava i institucija koji koriste sredstva iz budžeta FBiH, kod nekih anketiranih budžetskih korisnika nije bilo spremnosti na saradnju i na ustupanje svih relevantnih dokumenata vezanih za ovaj dio javne potrošnje, ali i da postojeće i dostupne evidencije o dodjeli javnog novca nisu ujednačene formatom, te nisu i usaglašene između institucije koja dodjeljuje i Ministarstva finansija koje realizuje tu dodjelu ili transfer novca.

Dakle, nalazi revizora i istraživanja udruženja Pozitivne vrijednosti jasno pokazuju i podsjećaju da u proceduri dodjele grantova i poticaja i provjere učinka dodijeljenog novca postoje šupljine koje otvaraju sumnju u postojanje nezakonitosti ili zloupotrebu povjerenih ovlasti i javnog novca, kog je sve manje, pa je samim tim sve potrebni. Neke od uočenih nepravilnosti su posljedica nepostojanja profesionalizma, svijesti i savjesti zvaničnika i državnih

službenika, ali neki su očito posljedica nedovoljno jasno propisanih procedura i pravila.

Udruženje Pozitivne vrijednosti je organizovalo i dva okrugla stola na kojima su prisustvovali predstavnici i vladinog i nevladinog sektora, Parlamenta FBiH, političkih partija, Ureda za reviziju institucija FBiH. Formirana je i Radna grupa koju su činili predstavnici i vladinog i nevladinog sektora sa zadatkom da na osnovu zaključaka i prijedoga sa okruglih stolova načini tekst Nacrt preporuka za poboljšanje procedura i kriterija za dodjelu grantova pojedincima i neprofitnim organizacijama iz budžeta FBiH. O Nacrtu je provedena i javna rasprava putem internet i facebook mreže, te direktna javna rasprava, na kojoj su takođe učestvovali predstavnici vladinog i nevladinog sektora, te predstavnici UNDP-a. Tako je nastao konačan tekst Preporuka za poboljšanje procedura i kriterija za dodjelu grantova pojedincima i neprofitnim organizacijama.

Na osnovu preporuka bit će načinjen dokument koji će biti upućen u Parlament FBiH na razmatranje i dalju proceduru.

Na Parlamentu FBiH je da u sveopštoj krizi i nedostatku novca spriječi daljnji nastavak ovakve prakse provođenja, odnosno dodjele grantova, te uspostavi modele koji se već dugi niz godina primjenjuju u Evropi i svijetu.

## PREPORUKE

za poboljšanje procedura i kriterija za dodjelu grantova pojedincima i neprofitnim organizacijama iz budžeta FBiH

### I

Ove preporuke imaju za cilj postizanje transparentnosti raspodjele budžetskih sredstava za pojedince i neprofitne organizacije, uspostavljanja jasnih i mjerljivih kriterija, izvještavanja i kontrole nad sredstvima dodijeljenim iz budžeta FBiH i postizanja boljih rezultata i efekata njihovog korištenja.

### II

Pod budžetskim sredstvima u smislu tačke I ovih preporuka podrazumijevaju se prvenstveno transferi pojedincima i neprofitnim organizacijama, ali se isto može primijeniti i za sve dodjele sredstva iz tekućih transfera.

### III

(1) Korisnici sredstava iz tačke 2. su pojedinci i neprofitne organizacije, koji za sredstva iz Budžeta apliciraju u svrhu finansiranja / sufinansiranja projekata koji su od interesa za građane Federacije BiH (u daljem tekstu: Federacije) ili doprinose razvoju i afirmaciji Federacije BiH.

(2) Nosioци budžetskih sredstava su korisnici budžeta FBiH koji izdvajaju sredstva iz tačke 2. preporuka.

### IV

Kada su u pitanju javni pozivi nosiocima budžetskih sredstva preporučuje se da:

(1) Sredstva iz člana 2. ovih preporuka dodjeljuju se isključivo na osnovu javnog poziva koji raspisuje rukovodilac nosioca budžetskih sredstava, a na osnovu prethodno izrađenog programa ili strategije za datu oblast na koju se odnosi poziv.

(2) Javni poziv za raspodjelu sredstava iz tačke 1. ovih preporuka objavljuje se u sredstvima informisanja: najmanje tri printana medija s područja FBiH, web-portalu nevladine organizacije civilnodrustvo.ba i na službenim web-stranama nosioca budžetskih sredstava, a nakon njegovog objavljivanja u „Službenim novinama FBiH“.

(3) Javni poziv treba biti arhiviran i trajno na raspolaganju javnosti putem web-portala nosioca budžetskih sredstava koji ga je i raspisao.

(4) Javni poziv iz tačke 1., čl. 4, traje najmanje tri sedmice od dana objavljivanja u sredstvima informisanja.

(5) Javni poziv iz tačke 1., čl. 4, mora da sadrži: informacije, uputstva i uslove pod kojim se može aplicirati, detaljan opis ciljeva koje budžetski korisnik koji dodjeljuje sredstva želi da postigne, a da se oni baziraju na strategiji i planovima razvoja za date oblasti, kriterije za odabir, prijavni obrazac, obrazac projektnog prijedloga, obrazac za budžet, obrazac plana aktivnosti.

(6) Sva dokumentacija iz čl. 4 tačka 5. se može preuzeti putem interneta ili direktno na adresu nosioca budžetskih sredstava iz čl. 3 koji je raspisao javni poziv



(7) Javni poziv treba da jasno naznači maksimalan i minimalan iznos finansijskih sredstava koja su na raspolaganju aplikantima za projekat.

## V

Kada je u pitanju rad komisije za ocjenu projektnih prijedloga, preporučuje se da:

- (1) Ocjenu i odabir projektnih prijedloga vrši komisija koju imenuje rukovodilac Nosioca budžetskih sredstava iz čl. 3 Preporuka, a na osnovu Odluke o imenovanju komisije.
- (2) Komisiju čine predsjednik/ca i najmanje četiri člana, odnosno da ukupan broj članova bude neparan.
- (3) Članove Komisije čine predstavnici svih zainteresiranih strana: tri člana/ce iz reda Nosioca budžetskih sredstva, iz sektora direktno vezanog za tematiku javnog poziva jedan iz sektora za ekonomsko-finansijskih, pravnih i opštih poslova i najmanje jedan predstavnik/ca nevladinog sektora i jedan član iz ekspertske zajednice za oblasti na koju se odnosi javni poziv.
- (4) Izbor predstavnika nevladinog sektora vrši se transparentno i uz konsultacije sa nevladinim sektorom: u okviru javnog poziva uključiti i poziv organizacijama civilnog društva da u određenom roku imenuju svoje predstavnike, te da na unaprijed utvrđen datum organizuje izvlačenje metodom žrijeba za izbor predstavnika i jednog zamjenika, a koji moraju biti iz različitih organizacija. Ukoliko neko od izabranih predstavnika NVO-a dolazi iz organizacije koja je aplicirala, taj član će tokom glasanja o aplikaciji svoje organizacije biti isključen, a umjesto njega glasat će njegov zamjenik.
- (5) Članovi Komisije ne smiju biti u konfliktu interesa tokom procesa ocjenjivanja.
- (6) Mandat članova komisije može trajati maksimalno dvije godine.

## VI

(1) Pojedinci i neprofitne organizacije koji apliciraju za budžetska sredstva treba da podnesu prijavu na objavljeni javni poziv.

(2) Prijava treba da sadrži:

popunjene obrasce koji su sastavni dio javnog poziva iz čl. 4 tačka 5:

- a) prijavni obrazac: treba da sadrži administrativne podatke o aplikantu (pravni naziv, sjedište, adresa, tel/fax, e-mail), o ovlaštenom licu, broj transakcijskog računa, naziv projekta
- b) obrazac projektnog prijedloga: treba da sadrži detaljne operativne informacije o aplikantu, detaljan opis projekta, detaljan opis, ciljeve, način provedbe i sl.
- c) obrazac za budžet: tabelarni prikaz novčanih tokova za sprovođenje aktivnosti za realizaciju projekta
- c) obrazac aktivnosti koje će se provoditi: tabelarni prikaz aktivnosti, odnosno vremenski okvir
- d) transakcijski račun
- e) najvažniji projekti realizovani u posljednje tri godine ili 12 mjeseci prije prijave na javni poziv za dodjelu budžetskih sredstava
- f) lista kadrova koji rade i koji će raditi na projektu sa njihovim referencama

- g) rješenje o registraciji
- h) statut
- i) uvjerenje o poreskoj registraciji
- j) dokaz da ne duguje za poreze ili doprinose ili po bilo kom drugom osnovu
- k) uvjerenje o izmirenim porezima i doprinosima za zaposlenike (ukoliko ima zaposlenika)
- (l) ukoliko nema uposlenika, onda ovjerenu izjavu da nema uposlenika

(3) Ukoliko aplikant učestvuje djelimično i sa vlastitim sredstvima ili sredstvima iz drugih izvora finansiranja, iznose uključiti u okviru obrasca budžeta, član 6, tačka 2, stav 1, pod c, a opis aktivnosti ili dijela aktivnosti ili potreba iz zadatog projekta koji će biti finansirani na taj način uključiti u okviru obrasca predmetnog člana tačka 2, stav 1 pod b.

(4) Svi prijavni dokumenti trebaju da budu originali ili ovjerene kopije.

(5) Aplikacije primaoca finansijske podrške, koji nisu dostavili narativni i finansijski izvještaj o utrošku sredstava za odobreni program ili projekte za koji su u prethodnom periodu dobili budžetska sredstva, neće biti uzete u razmatranje.

(6) Ministarstvo finansija bi trebalo izraditi standardne obrasce iz tačke 5, člana 4.

## VII

(1) U procjeni finansijske i operativne sposobnosti aplikanta važno je utvrditi cilj kriterija za ocjenjivanje

(2) Kriteriji za ocjenjivanje, osim na opšte i posebne, trebali bi da budu bazirani na tri grupe podataka:

- a) značaj: koliki broj ljudi će biti uključen i koliko ljudi će imati koristi od projekta
- b) racionalnost troškova: visina traženog iznosa za planirane aktivnosti i iznos koji će kroz PDV i doprinose biti vraćen u budžet ili vanbudžetskim fondovima
- c) održivost: da li će projekat biti nastavljen i nakon perioda za koji se dodjeljuju sredstva

## VIII

(1) Opšti kriteriji za raspodjelu sredstava trebali bi biti:

- a) registracija aplikanta na bilo kojem nivou vlasti u Bosni i Hercegovini
- b) da je ispoštovana zadana procedura
- c) realizacija projekata koji su od interesa za građane FBiH
- d) ekonomska ili društvena opravdanost predloženog projekta
- e) da je budžet realan i u skladu sa aktivnostima

- f) organiziranost i broj članova, odnosno operativni kapacitet aplikanta
- g) broj lica koja učestvuju u realizaciji projekata
- h) specifičnost populacije koju zastupaju
- i) rezultati i uspjesi na kantonalnom, federalnom, državnom i međunarodnom nivou, odnosno broj korisnika obuhvaćenih projektom
- j) da su očekivani rezultati mjerljivi, realni i ostvarivi.

## IX

(1) Posebne kriterije bi trebali donositi nosioci budžetskih sredstva, odnosno njihove stručne službe za datu oblast, a u skladu sa strategijom, planovima i oblastima kojom se bavi nosioc budžetskih sredstava, kao i samih ciljeva poziva za dodjelu sredstava.

(2) U okviru posebnih kriterija, svi nosioci budžetskih sredstva, bez obzira o kojoj se oblasti radilo, moraju uključiti i sljedeće kriterije:

- a) broj ljudi koji će imati koristi od datog projekta
- b) način na koji je taj projekat uključen ili naslonjen na javne politike na prostoru na kom će biti realizovan (opština, grad, kanton, FBiH ili cijela BiH) ili na koji način rješava zadati problem / ostvaruje cilj koji nije pokriven javnom politikom
- c) lista imena i referenci osoba koje će biti zadužene za provedbu planiranih aktivnosti
- d) opis svih aktivnosti koje će biti izvedene u okviru projekta i na koji način te aktivnosti doprinose realizaciji ciljeva onog ko dodjeljuje novac
- e) šta zajednici ostaje poslije tog projekta
- f) da li će benefiti ili dobrobiti za zajednicu koji nastanu iz tog projekta biti trajni i na koji način
- g) prepreke koje se mogu pojaviti tokom realizacije projekta i opis mogućih rješenja
- h) moguće učešće volontera i mladih
- i) eventualne dodatne dobrobiti projekta (zaštita okoliša, promocija rodne ravnopravnosti i jednakih mogućnosti, potrebe osoba s invaliditetom, prava manjina ili inovacije i najbolje prakse).

## X

(1) Ocjenu projekta vrši komisija za ocjenjivanje sistemom bodovanja koji se unose u tabelu za ocjenjivanje.

(2) Tabela za ocjenjivanje treba da je načinjena tako da se boduju i opšti i posebni kriteriji, grupirani prema:

- a) kapacitetima aplikanta
- b) značaju projekta
- c) metodologiji sprovođenja aktivnosti
- d) održivosti i uticaju
- f) budžetu i racionalnosti troškova.

(3) Svaki član komisije pojedinačno ocjenjuje aplikacije bodovanjem, a skala se utvrđuje od 1, kao najlošija ocjena, do 5, kao najbolja. Konačna ocjena predstavlja zbir pojedinač-

nih bodova.

(4) Pobjeđuju aplikanti koji osvoje najviše bodova.

(5) Ukoliko više aplikanata ima jednak broj bodova, onda bi se trebalo rangirati prema sljedećoj skali:

a) značaj

b) racionalnost troškova

c) održivost.

(6) Preporučuje se da se svim aplikantima omogući uvid u ocjenu aplikacije.

(7) Ministarstvo finansija bi trebalo izraditi standardni obrazac tabele za bodovanje za sve nosice budžetskih sredstva.

#### XI

(1) Na osnovu tačke 4. člana 10 donosi se odluka o dodjeli sredstava.

(2) Svi koji su aplicirali trebali bi u pisanoj formi biti informisani o odluci vezanoj za njihovu aplikaciju.

(3) Rang listu sa istaknutim brojem osvojenih bodova po svakoj stavci, rezultate i odluku o raspodjeli sredstva nosioc budžetskih sredstva će objaviti na svojoj oficijelnoj web-strani.

#### XII

(1) Nakon donošenja odluke o dodjeli sredstava, nosilac budžetskih sredstva sa aplikantom potpisuje ugovor o implementaciji.

(2) Ukoliko je odobreni budžet manji u odnosu na planirani, prije potpisivanja ugovora nosilac budžetskih sredstava može zatražiti od aplikanta da izvrši određene izmjene na projektnom prijedlogu u skladu sa pravilima i procedurama implementacije ili izmjenju, te u skladu s tim i aktivnosti provođenja.

(3) Ugovorom treba da se definišu prava i obaveze potpisnika ugovora, a vezano za doznačavanje sredstava, implementacije, finansijskog i narativnog izvještavanja o realizaciji, praćenjem i nadzorom nad sredstvima i aktivnostima koje se provode, te rokovi implementacije.

#### XIII

(1) Doznačavanje sredstava odobrenih budžetom korisnicima iz ove odluke vrši se u skladu sa operativnim planovima i raspoloživim sredstvima u budžetu.

(2) Odobrena sredstva ne mogu biti umanjena više od 10 posto u odnosu na planirana / tražena sredstva.

(3) Odobrena sredstva se isplaćuju u tranšama ili obrocima po fazama projekta, a najčešće jednom u tri mjeseca.

#### XIV

(1) Izvještaji o realizaciji i namjenskom utorku sredstava imaju za cilj da korisnici sredstava što jasnije opišu i prikažu aktivnosti koje su proveli u proteklom periodu, rezultate koji su postignuti, kao i finansijske tokove.

(2) U tom smislu preporučuje se da korisnici sredstava budu obavezni dostaviti periodične i finalne narativne i finansijske izvještaje o namjenskom utrošku sredstava i sprovedenim aktivnostima.

a) Periodični izvještaji podrazumijevaju izvještavanje za period od tri mjeseca ili prije izvršenja nove uplate sredstava, ukoliko se uplata vrši u više faza.

b) Finalni izvještaj se dostavlja po isteku ugovora, a uključuje i izvještaj o evaluaciji projekta. Rok za dostavljanje finalnog izvještaja je 30 dana nakon okončanja projektnih aktivnosti, tj. utvrđenog datuma prestanka ugovora.

(3) Ministarstvo finansija bi trebalo izraditi standardni obrazac za dostavu narativnog i finansijskog izvještavanja.

## XV

(1) Kako bi se utvrdilo da li su sredstva korištena za šta su i namijenjena i u skladu sa ugovorom, odnosno sa dogovorenim planom i da li se ispunjavaju zadani ciljevi treba vršiti nadzor.

(2) Redovan nadzor nad utroškom sredstava vrši nosilac budžetskih sredstava, odnosno tim za nadzor koji imenuje nosilac budžetskih sredstava.

(3) Tim za nadzor bi trebao imati najmanje dva čovjeka, od kojih je jedan iz odjela za finansijsko-pravne poslove.

(4) Nadzor i kontrola provedbe aktivnosti bi se trebali vršiti putem dostavljenih narativnih i finansijskih izvještaja od strane korisnika sredstva i putem terenskih posjeta.

(5) Korisnik sredstava treba u svakom trenutku biti spreman da primi komisiju za nadzor budžetskog korisnika koji mu je dodijelio novac, a da budžetski korisnik – davalac granta najmanje jednom tokom projekta da posjeti korisnika granta ili najmanje 50 posto korisnika grantova po svakom javnom pozivu, odnosno izvrši kontrolu na terenu.

(6) Ministarstvo finansija bi se trebalo zadužiti za izradu standardnih obrazaca za izvještaj, odnosno nadzor.

## XVI

(1) U cilju postizanja transparentnosti dodjele sredstva iz budžeta FBiH za pojedince i neprofitne organizacije, svi nosioci budžetskih sredstava na svojim oficijelnim web-stranicama trebaju postaviti i arhivirati podatke o:

a) svim objavljenim i tekućim javnim pozivima sa pratećom dokumentacijom i informacijom u kojim sredstvima javnog informisanja su objavljeni i kada

b) rang-listu prijavljenih i listu korisnika sredstava sa osnovnim elementima kao što su osnovni podaci o korisniku, visina dodijeljenog iznosa, obaveze i rokovi realizacije

c) periodičnim i cjelovitim izvještajima korisnika sredstava o realizaciji i aktivnostima

(2) Da do kraja 2014. godine svi nosioci budžetskih sredstava iz član 3. ovih preporuka da uspostave jedinstveni javni registar svih korisnika grantova i to za svaku godinu pojedinačno i sa podacima o: imenu korisnika, visini dodijeljenih sredstava, svrha dodjele, naziv institucije od koje je dobio novac i link na izvještaje koje je korisnik obavezan dostavljati onom

ko mu je dodijelio novac i da taj registar bude pristupačan svim budžetskim korisnicima i javnosti. Jedinствeni registar grantova ažurira se redovno, sa svakom dodjelom sredstava i izvještavanja o realizaciji.

(3) Do uspostave jedinstvenog registra korisnika grantova, Ministarstvo finansija FBiH bi trebalo da na svom web-portalu ažurira i arhivira potpune podatke o dodjeli sredstava pojedincima i neprofitnim organizacijama iz budžeta FBiH: prema godini dodjele, nazivu korisnika, iznosu sredstava, objašnjenju za šta su sredstva dodijeljena i toku realizacije, te da podaci budu u svakom trenutku potpuni i dostupni za javnost.

Sarajevo, maj / svibanj 2013.

Udruženje Pozitivne vrijednosti

---

## O NAMA

Udruženje Pozitivne vrijednosti formirano je s ciljem da podržava razvoj svih pozitivnih vrijednosti u Bosni i Hercegovini, u procesima koji se tiču lokalnog, kulturnog, ekonomskog i opšteg razvoja temeljenog na demokratskim principima i usmjerenim na razvoj demokratskog i prosperitetnog društva.

Dakle, cilj nam je promicati pozitivne vrijednosti i sve što je prepoznato kao takvo: ljubav, prijateljstvo, rad, vrijednosti pojedinca i društva, transparentnost, predanost, patriotizam, maštu, prirodu, putovanja, ekologiju, hranu, pronalazaštvo, ručni rad, ali istovremeno političarima koji vode ovu zemlju, ukazivati na sve ono što rade, a nije u redu i ono što ne rade, a trebali bi...

Odatle je i nastala ideja o ovom projektu kojim želimo da napravimo pozitivne pomake u smislu *domaćinskog* odnosa onih koji su tu u ime nas, da što odgovornije rade, racionalnije troše i dobro planiraju, za dobro svih nas!

Naša misija je zalagati se za stvaranje demokratskog i prosperitetnog društva koje će se isticati pozitivnim vrijednostima, zalagati se za rješavanje problema u zajednici i podsticati svakog pojedinca na aktivnije učešće i saradnju kako bi ih uspješno riješili.

Vratimo, radimo, učimo, čuvajmo, stvarajmo pozitivne vrijednosti naše zajednice!





